



Rapport

Datum
2017-02-20

1

Anders I Andersson, analytiker. Södra regionen.
Henrik Franzon, analytiker. Huvudkontoret, analysenheten.

Resultat från de årliga attitydundersökningarna 2016

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
Sammanfattning	4
1 Om undersökningen	8
1.1 Telefonintervjuer 2010-2015	8
1.2 Pappers-/webbenkäter 2015-2016	8
1.3 Om bortfall och undersökningars tillförlitlighet	9
1.3.1 Kraftig ökning av bortfall vid telefonintervjuer	9
1.3.2 Allmänt om urvalsundersökningars tillförlitlighet	10
1.4 Presentation av resultat i rapporten	10
1.4.1 Telefonintervjuerna 2014-2015 ingår inte i presentationen	10
1.4.2 Redovisning av resultat	10
1.5 Skatteverkets bild i media 2016	11
1.6 Rapportens disposition	12
2 Förutsättningar att göra rätt	14
2.1 Kontakter med Skatteverket	14
2.2 Bemötandet från Skatteverket	14
2.3 Skatteverkets webbplats	16
2.4 Information från Skatteverket	19
2.5 Enkelt att deklarerat / lämna uppgifter till Skatteverket	20
2.6 Fullgörandekostnader	22
3 Upptäcktsrisk och felutrymme	23
3.1 Upplevd risk för upptäckt	23
3.2 Möjligheter till fusk	24
3.2.1 Privatpersoner	24
3.2.2 Företag	26
4 Syn på Skatteverkets kontroll	28
4.1 Bekämpning av skattefusk	28
4.2 Rättvis behandling	30
5 Attityd till skattefusk	33
5.1 Egen skattemoral	33
5.2 Hur man upplever att omgivningen skulle uppfatta eget fusk	34
5.3 Inställning till fusk hos andra	35
5.3.1 Skattefusk	35
5.3.2 Svartarbete	37
6 Kännedom om fusk hos andra	39
6.1 Skattefusk	39
6.2 Svartarbete	41
7 Tillit och förtroende	44
7.1 Tillit till andra	44
7.2 Förtroende för myndigheter i allmänhet	44
7.3 Förtroendet för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift	46
7.4 Förtroende för att vända sig till Skatteverket	48
7.5 Förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt	50

8	Könsuppdelad statistik	54
8.1	Förutsättningar att göra rätt.....	54
8.2	Upptäcktsrisk och felutrymme.....	54
8.3	Syn på Skatteverkets kontroll	57
8.4	Attityd till skattefusk.....	57
8.5	Kännedom om fusk hos andra.....	59
8.6	Tillit och förtroende	61
	Bilaga 1. Förtroende och kundnöjdhet i undersökningar initierade av externa aktörer. ..	64
	Bilaga 2. Demoskop-panelen.....	65
	Bilaga 3: Världsekonomiskt Forums GCI	67
	Bilaga 4. Svaresformulär 2016 års undersökning, privatpersoner.	70
	Bilaga 5. Svaresformulär 2016 års undersökning, företag	75
	Bilaga 6. Resultat från pappers-/webbenkäter 2015-2016, privatpersoner.	80
	Bilaga 7. Resultat från pappers-/webbenkäter 2015-2016, företag.	86
	Bilaga 8. Resultat från pappers-/webbenkäter 2015, privatpersoner. Könsuppdelad statistik.	92
	Bilaga 9. Resultat från pappers-/webbenkäter 2016, privatpersoner. Könsuppdelad statistik.	98

Sammanfattning

Ny metod sedan 2015

Skatteverket har genomfört årliga attitydundersökningar till privatpersoner och svenska aktiva företag sedan 2010.

Under 2015–2016 har detta gjorts genom en pappersenkät i brevutskick, med länk till en webbenkät i ett följebrev som alternativ svarsmetod.

Skatteverket genomförde under 2010–2015 årliga attitydundersökningar i form av telefonintervjuer, men på grund av en kraftigt sjunkande svarsfrekvens skedde ett byte till pappers- och webbenkäter. Den första enkätundersökningen genomfördes 2015, parallellt med den sista undersökningen med telefonintervjuer.

Summering av utvecklingen mellan 2010 och 2016

Detta är de tydliga trenderna mellan 2010 och 2016.

Inställningen till påståendet ”Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket” har förbättrats, men också blivit mer polariserad bland privatpersoner. Sedan 2010 har andelen privatpersoner och företag som instämmer i påståendet ökat stadigt. Under 2015 och 2016 har dock även andelen privatpersoner som ej instämmer i påståendet ökat. Det bör dock nämnas att omkring hälften svarade att de saknar uppfattning om detta påstående.

Kännedomen om fusk minskade från 2010 och flera år framåt, men utvecklingen har avstannat sedan ett par år tillbaka. När det gäller andelen privatpersoner som känner någon som arbetat eller anlitat svart, var kännedomen som lägst i 2014 års undersökning.

Förtroendet för Skatteverket ökade mellan 2010 och 2015, åtminstone bland företagen. Förtroendet minskade dock i årets undersökning (nästan statistiskt säkerställd skillnad för både privatpersoner och företag). För privatpersoner är årets resultat är tillbaka på en nivå liknande åren 2010-2013, medan företagets förtroende fortfarande är högre än 2010-2013.

Summering av utvecklingen mellan 2015 och 2016 (pappers-/webbenkäterna)

Statistiska tester har gjorts på skillnader i medelvärden mellan 2015 och 2016. Skillnaden är statistiskt säkerställd för två frågor i undersökningen till privatpersoner och en fråga i undersökningen till företag. För alla övriga frågor i undersökningarna är skillnaden mellan 2015 och 2016 års utfall inom den statistiska felmarginalen.

Undersökningen till privatpersoner – statistiskt säkerställda förändringar

Påstående	Trend	Riktning
Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om jag skattefuskade (avsnitt 3.1)	Ökad andel instämmande Ökat medelvärde	Positiv

Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från medborgare och företag (avsnitt 7.5)	Minskad andel instämmande Ökad andel ej instämmande Minskat medelvärde	Negativ
--	--	---------

Undersökningen till företag – säkerställda förändringar

Påstående	Trend	Riktning
Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från företag (avsnitt 5.5)	Minskad andel instämmande Minskat medelvärde	Negativ

För att få en övergripande uppfattning om attitydriktningar mellan 2015 och 2016 är fördelaktiga eller inte för Skatteverket, har vi beräknat sammanvägda genomsnitt av standardiserade medelvärden¹ för privatpersoner respektive företag, uppdelat på rapportens olika avsnitt.

Tabellerna nedan visar att resultatet är i stort sett oförändrat totalt sett bland både privatpersoner och företag. Resultatet är något fördelaktigt avseende vissa områden och något ofördelaktigt avseende andra områden. Utfallet skiljer sig en del mellan privatpersoner och företag. Bland privatpersoner är resultatet främst fördelaktigt avseende upptäcktsrisk och felutrymme och ofördelaktigt avseende synen på Skatteverkets kontroll. Bland företagen är skillnaderna överlag små sett på områdesnivå.

Undersökningen till privatpersoner. Utvecklingen av det standardiserade medelvärdet*. Sammanvägt per avsnitt i rapporten.

Vid tolkningen av siffrorna gäller att ju högre värde desto bättre är resultatet

Område/Avsnitt i rapporten	Antal frågor	Utveckling 2015-2016 (genomsnittligt medelvärde)	
		2015	2016
Förutsättningar att göra rätt	4**	3,98	4,02
Upptäcktsrisk och felutrymme	3	4,21	4,29
Syn på Skatteverkets kontroll	2	3,25	3,15
Attityd till skattefusk	4	4,66	4,62
Kännedom om fusk hos andra	3	4,16	4,22
Tillit och förtroende	5	3,76	3,73
Totalt alla frågor	21	3,98	3,98

¹ De av undersökningens påståenden som är riktade direkt mot skattefelet är negativt ställda, dvs. det önskade resultatet är att företagen inte instämmer i påståendet (t.ex. *Jag känner personligen någon eller några som skattefuskar*). För dessa påståenden har ett ”standardiserat medelvärde” beräknats, så att ett för Skatteverket och skattesystemet fördelaktigt resultat motsvaras av ett högt medelvärde för samtliga frågor i rapporten. Det standardiserade medelvärdet har beräknats som 6 minus det ursprungliga medelvärdet om frågan är negativt formulerad.

* Se fotnot på föregående sida

** Inkluderar inte bemötandefrågan som är ställd som en ja/nej-fråga.

**Undersökningen till företag. Utvecklingen av det standardiserade medelvärdet*.
Sammanvägt per avsnitt i rapporten.**

Vid tolkningen av siffrorna gäller att ju högre värde desto bättre är resultatet

Område/Avsnitt i rapporten	Antal frågor	Utveckling 2015-2016 (genomsnittligt medelvärde)	
		2015	2016
Förutsättningar att göra rätt	4**	3,72	3,77
Upptäcktsrisk och felutrymme	2	4,02	4,01
Syn på Skatteverkets kontroll	2	3,36	3,32
Attityd till skattefusk	2	4,79	4,80
Kännedom om fusk hos andra	2	4,24	4,19
Tillit och förtroende	4	3,89	3,84
Totalt alla frågor	16	3,95	3,94

* Se fotnot på föregående sida

** Inkluderar inte bemötandefrågan som är ställd som en ja/nej-fråga och inte påståendet ”De kostnader och den tid det tar för ett företag att göra rätt för sig med skatterna är rimliga” som enbart ställts 2016.

I sammanställningarna av de standardiserade medelvärdena ingår inte bemötandefrågan, eftersom den sedan 2013 är formulerad som en ja/nej-fråga och inte passar in i sammanställningen av medelvärden. Andelen som svarat att bemötandet från Skatteverkets tjänstemän är bra ligger 2016 på en fortsatt hög nivå (privatpersoner 95 procent; företag 97 procent).

Svaren på enkätfrågorna uppdelat på kvinnor och män

I avsnitt 6 har vi sammanställt hur kvinnor respektive män svarat på frågorna i de årliga undersökningarna riktade till privatpersoner. Det generella mönstret är att kvinnornas svar är mer fördelaktiga för Skatteverket än männens.

- Kvinnor har i mindre utsträckning än män en omgivning där det förekommer skattefusk/svartarbete.
- En lägre andel kvinnor än män ser möjligheter till att undanhålla inkomster eller göra felaktiga avdrag. Detta kan sannolikt – åtminstone till en del – förklaras av att män generellt har högre inkomster och mer komplicerade inkomstförhållanden än kvinnor.
- En lägre andel kvinnor än män anser att de har blivit orättvist behandlade.

- Det är fler män än kvinnor som inte anser det troligt att Skatteverket skulle upptäcka om de skattefuskade.
- Kvinnor har högre förtroende än män för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från medborgare och företag.

Förtroende och kundnöjdhet i undersökningar på initiativ av andra aktörer

Undersökningar från 2016 som har gjorts på initiativ av andra än Skatteverket visar att Skatteverket hör till de myndigheter som flest privatpersoner och företag har förtroende för. Resultatet är på det hela taget oförändrat i Kantar Sifos två anseendemätningar medan utvecklingen är fördelaktig i Medieakademiens, Mistats och Nordic Brands undersökningar. Se bilaga 1 för mer information.

DemoskopPanelen

Demoskop har nästan varje år sedan 2002 ställt tre frågor som kopplar till egna normer kring att anlita svart arbetskraft, jobba svart och uppge felaktiga uppgifter till Skatteverket.

Undersökningen visar att förhållningssättet kontinuerligt förbättrades mellan 2007 och omkring 2012, men att trenden därefter snarare gått i motsatt riktning. I synnerhet ses en skillnad mellan 2015 och 2016 i att fler kan tänka sig att anlita svart arbetskraft. En bidragande orsak kan vara att det s.k. ROT-avdraget reducerades den 1 januari 2016 från 50 procent till 30 procent av arbetskostnaden. Se bilaga 2 för mer information.

Världsekonomiskt Forums Global Competitiveness Index

I anslutning till redovisningen av årets enkätresultat brukar vi återge resultatet för Sverige i den senaste mätningen av Världsekonomiskt Forums Global Competitiveness Index.

Sverige har sedan 2006 legat bland de tio högst placerade länderna och rankas för 2016-2017 på sjätte plats bland 140 undersökta länder. Det är en förbättring jämfört med den förra rankningen 2015-2016 då Sverige rankades på nionde plats. Bäst placering hade Sverige 2010-2011 och rankades då på andra plats. Se bilaga 3 för mer information.

1 Om undersökningen

Skatteverket genomförde under 2010-2015 årliga attitydundersökningar i form av telefonintervjuer, men har på grund av en kraftigt sjunkande svarsfrekvens övergått till pappers-/webbenkäter (2015-2016).

År 2015 genomfördes den första pappers-/webbenkäten, parallellt med den sista telefonintervjuundersökningen. Svarsfrekvensen blev år 14 procentenheter högre med pappers-/webbenkäter än med telefonintervjuer. Därmed övergick Skatteverket till att enbart göra enkätundersökningar år 2016.

1.1 Telefonintervjuer 2010-2015

Undersökningsföretagen Markör (2010-2014) och TNS Sifo (2015) genomförde telefonintervjuundersökningar till privatpersoner och företag, utifrån slumpmässiga urval av Sveriges befolkning i åldersintervallet 18-74 år respektive svenska aktiva företag. Antalet svarande och svarsfrekvenser i undersökningarna framgår av tabell 1.

Tabell 1 Resultat av fältarbetet. Telefonintervjuer 2010-2015.

	Medborgarenkäten						Företagsenkäten					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Urval		1500	1500	1500	2000	2000	1500	1500	1500	1500	1500	1500
Svarande	670	750	646	615	684	609	711	902	785	750	573	522
Svarsfrekvens	37%	50%	43%	41%	34%	30%	49%	62%	53%	51%	40%	35%

Svarsandelen ökade kraftigt mellan 2010 och 2011. Det hängde troligen samman med att det infördes ett utskick av aviseringkort till deltagarna i undersökningen, med information om att de kommer att bli uppringda för en intervju.

Under 2010-2013 drogs urvalet enbart bland företag med telefonnummer i det register varifrån urvalen gjordes. I undersökningarna 2014 och 2015 ingick även företag utan telefonnummer i urvalet. Detta bidrog sannolikt till att svarsandelen sjönk, även om undersökningsföretagen kunde hitta telefonnummer till en del av företagen utan telefonnummer i registret.

1.2 Pappers-/webbenkäter 2015-2016

Som en åtgärd för att minska bortfallet i de årliga attitydundersökningarna har Skatteverket övergått till enkätundersökningar. Dessa har genomförts genom pappersenkät i brevutskick, som även innehåller en länk till webbenkät som alternativ svarsmetod.

Undersökningsföretaget Kantar Sifo (tidigare TNS Sifo) genomförde under 2015 (1 sep - 9 okt) och 2016 (23 sep - 2 nov) enkätundersökningarna till privatpersoner och företag, utifrån slumpmässiga urval av Sveriges befolkning i åldersintervallet 18-79 år respektive svenska

aktiva företag. Antalet svarande och svarsfrekvenser i undersökningarna framgår av tabell 2.

Tabell 2 Resultat av fältarbetet. Pappers-/webbenkäter 2015-2016.

	Privatpersonsenkäten		Företagsenkäten	
	2015	2016	2015	2016
Urval	2 000	2 000	1 500	1 500
Antal svarande (minst en fråga)	886	834	731	709
Svarsfrekvens	44 %	42 %	49 %	47 %
Andel svarande som haft personlig kontakt* under de senaste 12 månaderna	37 %	32 %	59 %	60 %
Andel svarande som besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna	58 %	58 %	72 %	75 %
Antal svarande på bemötandefrågan (ställs till dem som haft personlig kontakt)	306	252	425	415
Antal svarande på frågor om Skatteverkets webbplats (ställs till dem som besökt webbplatsen)	457-458	430-431	518-519	523-524
Antal svarande på övriga frågor (ställs till samtliga)	875-886	825-834	721-731	700-709

* Med personlig kontakt avses kontakt via telefon, brev, e-post eller personligt möte.

1.3 Om bortfall och undersökningars tillförlitlighet

1.3.1 Kraftig ökning av bortfall vid telefonintervjuer

Mellan 2011 och 2015 minskade svarsfrekvensen kraftigt i telefonintervjuundersökningarna. Mönstret med ökat bortfall gäller inte bara Skatteverket utan även för t.ex. Statistiska Centralbyrån².

Troliga faktorer till det ökade bortfallet:

- Det är numera mycket vanligt med nummerpresentatörer (såväl i hemmen som i mobiltelefonerna), vilket gör det enkelt för intervjupersonerna att låta bli att svara på samtal från personer de inte känner igen.
- Det blir allt populärare med mobilappar som blockerar oönskade nummer. Till skillnad från NIX-spärren så kan dessa appar även blockera undersökningsföretag.
- Ökningen av mobiltelefoner (i synnerhet företagsmobiler och mobiler med kontantkort) gör det allt svårare för undersökningsföretagen att få fram telefonnummer till alla i urvalet.

² <http://www.scb.se/Grupp/OmSCB/Verksamhet/Arsredovisningar/Arsredovisning-2014.pdf>, sida 28

- Svenskarna är trötta på telefonintervjuare, men också på telefonförsäljare. Den som gärna ställer upp på intervjuer och vill hjälpa till att beskriva samhället kan ha svårt att särskilja dessa aktörer. Som en följd av detta minskar sannolikt förtroendet för de seriösa intervjuföretagen.

1.3.2 Allmänt om urvalsundersökningars tillförlitlighet

Även med pappers-/webbenkäterna är bortfallet större än 50 procent. Det kan finnas skillnader i attityder mellan bortfall och svarande och när bortfallet är så pass stort är det möjligt att ett betydande bortfallsfel förekommer i de redovisade skattningarna.

När man jämför resultat från olika år i en tidserie är det rimligt att tro att det är i stort sett samma grupper av individer som svarar och inte svarar på undersökningarna. Om svarsfrekvensen hålls konstant över tiden bör jämförelser över tiden bli tämligen rättvisa för gruppen svarande. Mellan 2011 och 2015 ökade dock bortfallet kraftigt. Gruppen svarande ändrade därmed karaktär. Detta gör att även tolkningen av förändringar över tiden försvåras.

1.4 Presentation av resultat i rapporten

1.4.1 Telefonintervjuerna 2014-2015 ingår inte i presentationen

I resultatredovisningen i denna rapport har vi tagit med både resultat från telefonintervjuerna och pappers-/webbenkäterna. Vi presenterar dock inte resultaten från telefonintervjuundersökningarna 2014 och 2015. Vi bytte insamlingsmetod för att svarsfrekvensen blev alltför låg dessa år och betraktar resultatet från dessa undersökningar som för otillförlitliga för att tas med i tidsserien. Förutom ett mindre underlag från dessa undersökningar (lägre antal inkomna svar) blev det i och med det ökade bortfallet en annan (del-)grupp av individer som svarade på undersökningarna, vilket gör att resultaten inte är fullt jämförbara med övriga år (se resonemang i avsnitt 1.3.2 ovan).

Det kan också sägas att förutom att osäkra siffror rensas bort skapar detta en behändig lucka i rapportens stapeldiagram. Det blir tydligare att ett metodbyte har skett. Vi har gjort bedömningen att det är relevant att presentera resultatet från de båda metoderna i samma diagram, men det är viktigt att den som betraktar stapeldiagrammen förstår att man inte hur som helst kan jämföra resultaten från 2010-2013 och 2015-2016 med varandra, eftersom olika insamlingsmetoder ligger bakom. Luckan mellan staplarna 2013 (telefon) och 2015 (papper/webb) gör detta tydligare för läsaren.

1.4.2 Redovisning av resultat

Enkäterna består av ett antal påståenden med en femgradig svarsskala där 1 = ”Instämmer inte alls” och 5 = ”Instämmer helt”. För jämförelser mellan 2015 och 2016 har statistiska tester genomförts på skillnader i medelvärde med signifikansnivå 5 procent.

För att göra resultaten lättöverskådliga i diagram har svarsalternativ lagts samman enligt följande:

- svarsalternativ 4 och 5: instämmer
- svarsalternativ 1 och 2: instämmer inte
- svarsalternativ 3: varken eller.

För alla påståenden ges även möjligheten att svara ”ingen uppfattning”.

För att förtydliga trendmönstret bland de som uttryckt en uppfattning är andelarna ”instämmer”, ”varken eller” och ”instämmer ej” redovisade som andelar utav dem som svarat på den femgradiga skalan, dvs. exklusive dem som svarat ”ingen uppfattning”.

Resultaten redovisas i form av stapeldiagram med redovisning av andelar, samt medelvärden under staplarna.

För undersökningen till privatpersoner har svaren viktats med avseende på antalet svarande per kön och åldersgrupp i förhållande till populationstotaler från Statistiska centralbyrån. Svarande individer inom grupper med större bortfall ges en högre vikt i de statistiska beräkningarna. Viktningen har gjorts för att minska bortfallsfelet, samt om möjligt öka precisionen i skattningar av andelar och medelvärden. Däremot har ingen viktning av svar förekommit för företagsundersökningen.

1.5 Skatteverkets bild i media 2016

Relativt få privatpersoner i Sverige har en direkt egen erfarenhet av kontakter med Skatteverket och dess verksamhet annat än i samband med deklarationen. För många är därför mediernas rapportering en viktig kunskapskälla för uppfattningen om Skatteverket. Mediernas rapportering kan därmed ha en stor påverkan på resultatet i undersökningarna.

Under våren 2016 gjorde Sveriges Televisions Uppdrag granskning i två program en granskning av hur Skatteverket hanterar omprövningar när skattebetalare på egna initiativ rättat oriktiga uppgifter avseende inkomster och tillgångar i utlandet. Efter granskningen riktades kritik mot att överdirektören försökt ringa en före detta kollega för att informera om att Skatteverket lämnat ut handlingar avseende kollegan till programmet.

Det första programmet (16 mars) handlade om förmögna svenskar som haft dolda tillgångar utomlands, men som i och med att skatteparadis numera måste lämna information har flyttat tillbaka förmögenheterna till Sverige för beskattning.

Det andra programmet (6 april) handlade i huvudsak om en läcka av cirka 11,5 miljoner dokument från den panamanska advokatbyrån Mossack Fonseca. Dokumenten visade hur prominenta personer, företag och banker tagit hjälp av Mossack Fonseca för att dölja tillgångar i skatteparadis genom så kallade brevlådeföretag. Men programmet innehöll även ett inslag om att Skatteverkets överdirektör försökt kontakta en bekant om att Skatteverket lämnat ut offentliga handlingar angående personen. Tesen från Uppdrag Granskning var att det förekommer särbehandling inom Skatteverket.

Tidpunkten för Uppdrag granskning's första program kom att sammanfalla med starten för en annan undersökning ("Medborgarundersökningen") Skatteverket gjort under 2016. Från den undersökningen går det att utläsa följande:

Medborgarnas förtroende verkade öka något mellan det första och andra programmet. Det är tydligt att förtroendet gick ner efter det andra programmet, men att det ändå låg kvar på en god nivå. Resultatet från de sist svarande indikerade att förtroendet snabbt var på väg upp igen, men baserades enbart på 134 observationer så det kan ha varit en slumpmässig variation. Det kan också vara så att personer som svarar först efter flera påminnelser generellt är något mindre kritiska.

I avsnitt 5.5 kommenterar vi eventuella effekter av Uppdrag granskning-programmen på resultaten i denna undersökning.

1.6 Rapportens disposition

I rapporten redovisar vi resultaten från de båda enkäterna under respektive avsnitt. Det närmast följande avsnittet, "Förutsättningar att göra rätt", behandlar hur man upplever kontakter med Skatteverket, bemötande, information samt fullgörandekostnader. Därefter följer ett avsnitt om hur man ser på Skatteverkets kontroll och risken för upptäckt. Inställning till och kännedom om skattefusk behandlas i det därpå följande avsnittet och därpå kommer ett avsnitt om tillit och förtroende. I rapportens avslutande avsnitt redovisar vi könsuppdelad statistik.

Skatteverket använder i sin årsredovisning den så kallade "skattefelsmodellen" för att värdera skattefelets utveckling. Redovisningen i denna rapport grundar sig också till viss del på de skattefelsfaktorer som finns i modellen.

Skattefelsmodellen



Rapporten innehåller xx bilagor:

Bilaga 1: Förtroende och kundnöjdhet i undersökningar initierade av externa aktörer.

Bilaga 2: Demoskop-panelen

Bilaga 3: Världsekonomiskt Forums GCI

Bilaga 4: Svarsformulär 2016 års undersökning, privatpersoner.

Bilaga 5: Svarsformulär 2016 års undersökning, företag.

Bilaga 6: Resultat från pappers-/webbenkäter 2015-2016, privatpersoner.

Bilaga 7: Resultat från pappers-/webbenkäter 2015-2016, företag.

Bilaga 8: Resultat från pappers-/webbenkäter 2015, privatpersoner. Könsupplad statistik.

Bilaga 9: Resultat från pappers-/webbenkäter 2016, privatpersoner. Könsupplad statistik.

2 Förutsättningar att göra rätt

Skattebetalarnas förutsättningar att göra rätt påverkas både av komplexiteten i regelverket och av det stöd de får för att hantera denna. I undersökningarna riktade till privatpersoner respektive företag ställdes några frågor kopplade till skattefelsfaktorn ”förutsättningar att göra rätt”.

2.1 Kontakter med Skatteverket

Skatteverkets årliga undersökningar till privatpersoner och företag inleds med frågan ”Har du haft kontakt med Skatteverket via telefon, brev, e-post eller personligt möte under de senaste 12 månaderna?”. Bland privatpersonerna var det 32 procent som svarade ”Ja” på frågan (2015: 37 procent). Motsvarande andel bland företagen var 60 procent (2015: 59 procent).

2.2 Bemötandet från Skatteverket

De som haft kontakt med Skatteverket via telefon, brev, e-post eller personligt möte under de senaste 12 månaderna fick ett påstående om bemötandet från Skatteverkets tjänstemän är bra, med svarsalternativen ”Ja” eller ”Nej”.

Av de två följande diagrammen framgår att andelen som svarade ”Ja” på påståendet ”Bemötandet från Skatteverkets tjänstemän är bra” var 95 procent bland privatpersoner och 97 procent bland företag.

En jämförelse med de två närmast föregående årliga undersökningar 2015 och 2013 visar att andelen som svarade ”Ja” ligger på en i stort sett oförändrad hög nivå, både bland privatpersoner och bland företag.

Diagram 1: Bemötandet från Skatteverkets tjänstemän är bra (privatpersoner)

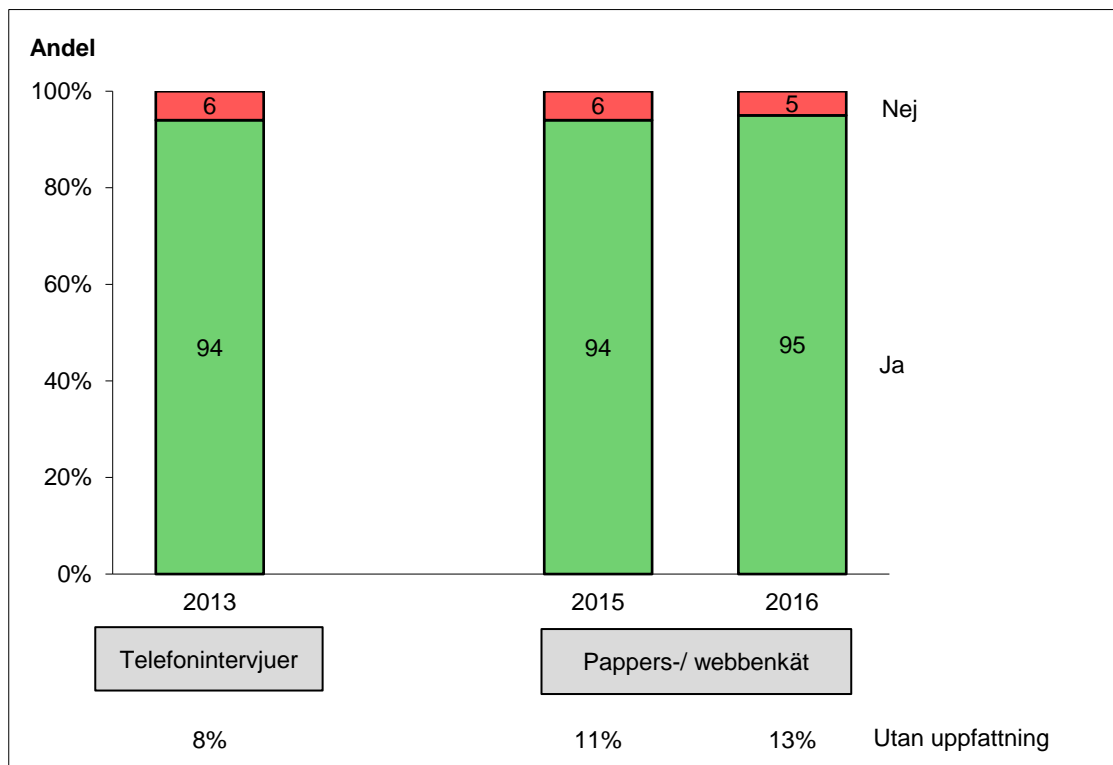
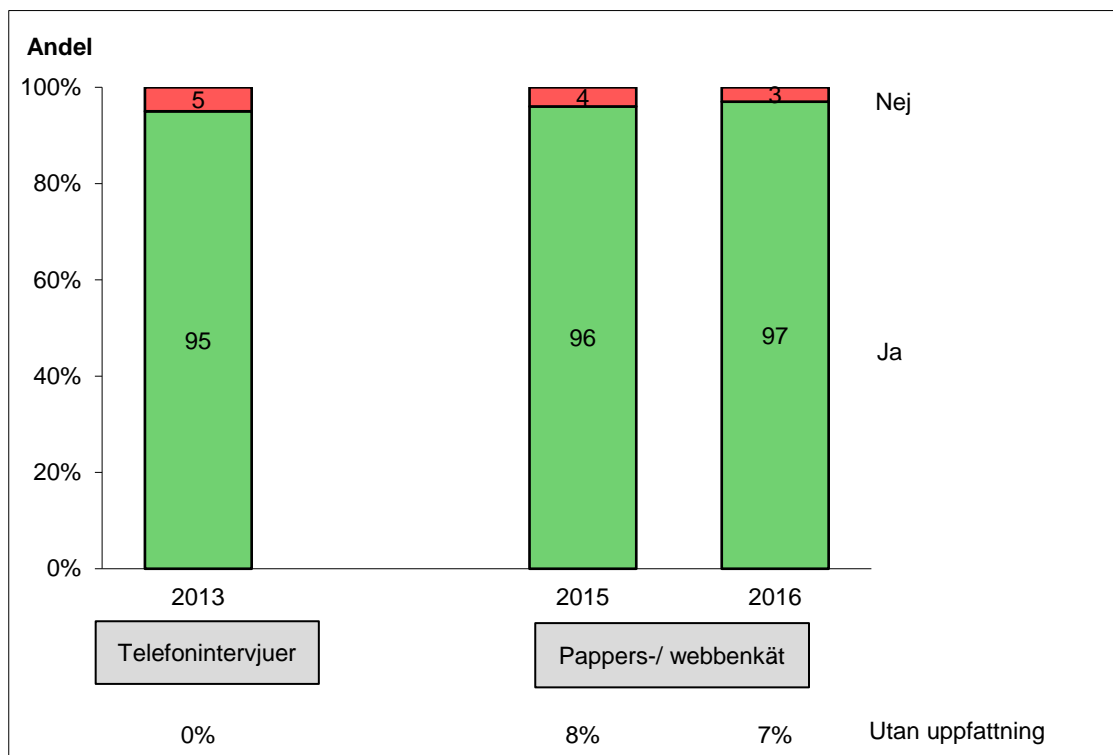


Diagram 2: Bemötandet från Skatteverkets tjänstemän är bra (företag)



2.3 Skatteverkets webbplats

De årliga undersökningar som genomförts 2015 och 2016 har inkluderat frågor om Skatteverkets webbplats. Frågor om webbplatsen har inte tidigare ingått i dessa undersökningar.

Bland företagen var det 75 procent i årets undersökning som svarade att de hade besökt webbplatsen (2015: 72 procent). Motsvarande andel bland privatpersoner var 58 procent (2015: 58 procent).

De som besökt webbplatsen fick ta ställning till två påståenden. Det ena gällde om det är enkelt att hitta på webbplatsen och det andra gällde om informationen på webbplatsen var tillräcklig för att lösa ärendet eller ärendena i fråga.

När det gäller uppfattningen om det är enkelt att hitta på webbplatsen har andelen som instämmer i påståendet ”Det är enkelt att hitta på Skatteverkets webbplats” i förhållande till 2015 minskat något både bland privatpersoner och bland företag. Ser vi till medelvärdet har det emellertid ökat något beroende på att andelen som svarade ”Varken eller” har ökat samtidigt som andelen som svarade ”Instämmer ej” minskat.

Diagram 3: Det är enkelt att hitta på Skatteverkets webbplats (privatpersoner)

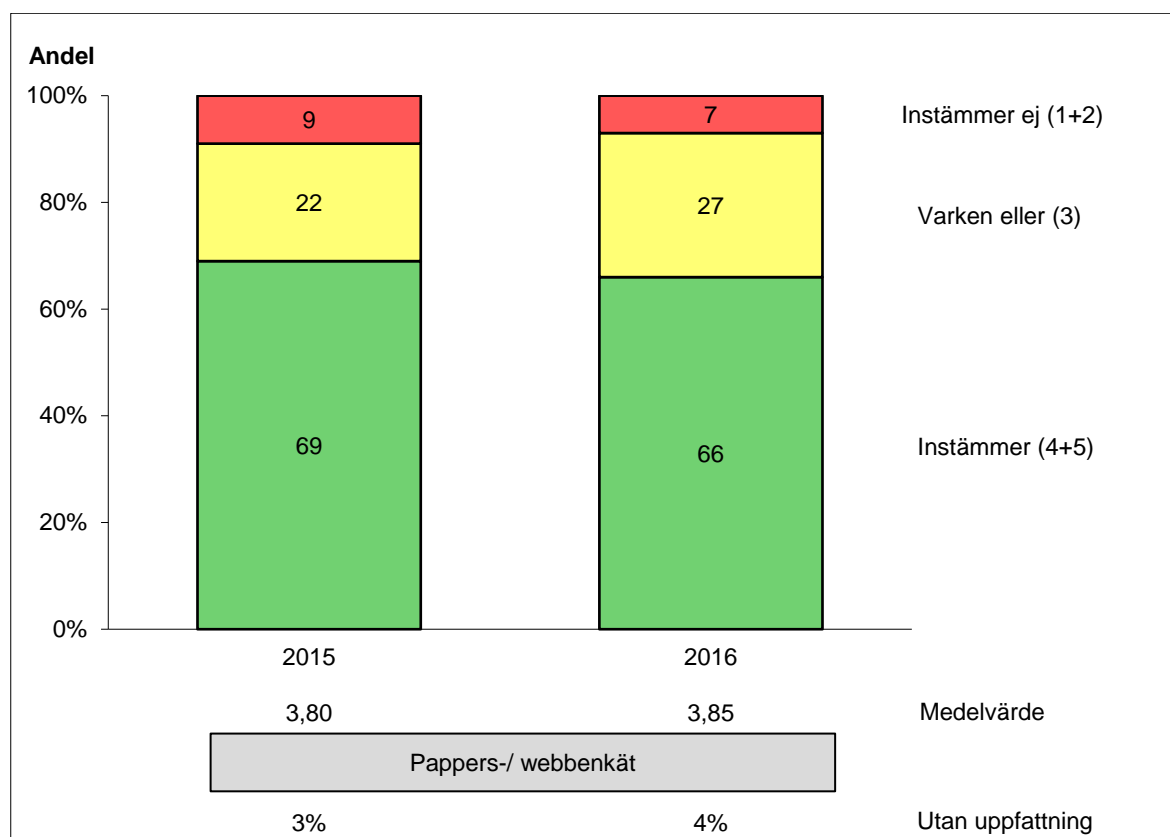
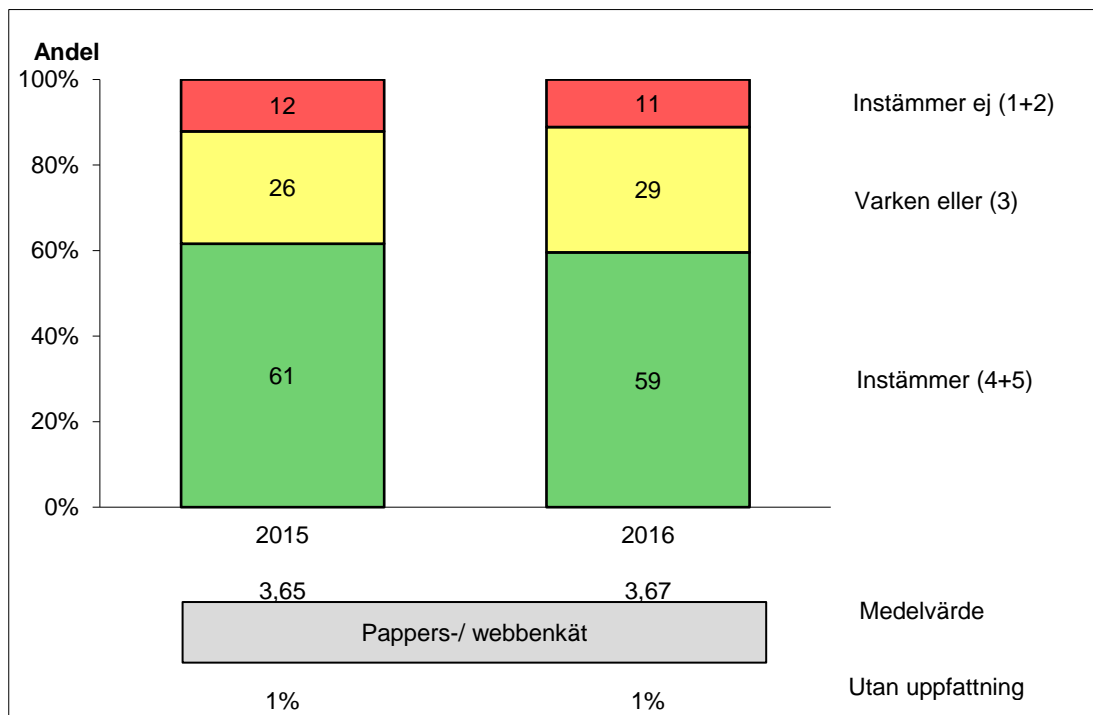


Diagram 4: Det är enkelt att hitta på Skatteverkets webbplats (företag)



På det andra påståendet, om informationen var tillräcklig för att lösa ärendet eller ärendena, kan vi inledningsvis konstatera att andelen som instämde i påståendet har ökat jämfört med undersökningarna 2015, både bland privatpersoner och bland företag. Förändringarna är emellertid inte statistiskt säkerställda.

Sammantaget är det en högre andel bland medborgarna (76 procent) som instämmer i att informationen var tillräcklig för att lösa ärenden än bland företagen (69 procent).

Diagram 5: Informationen på webbplatsen var tillräcklig för att lösa mina ärenden (privatpersoner)

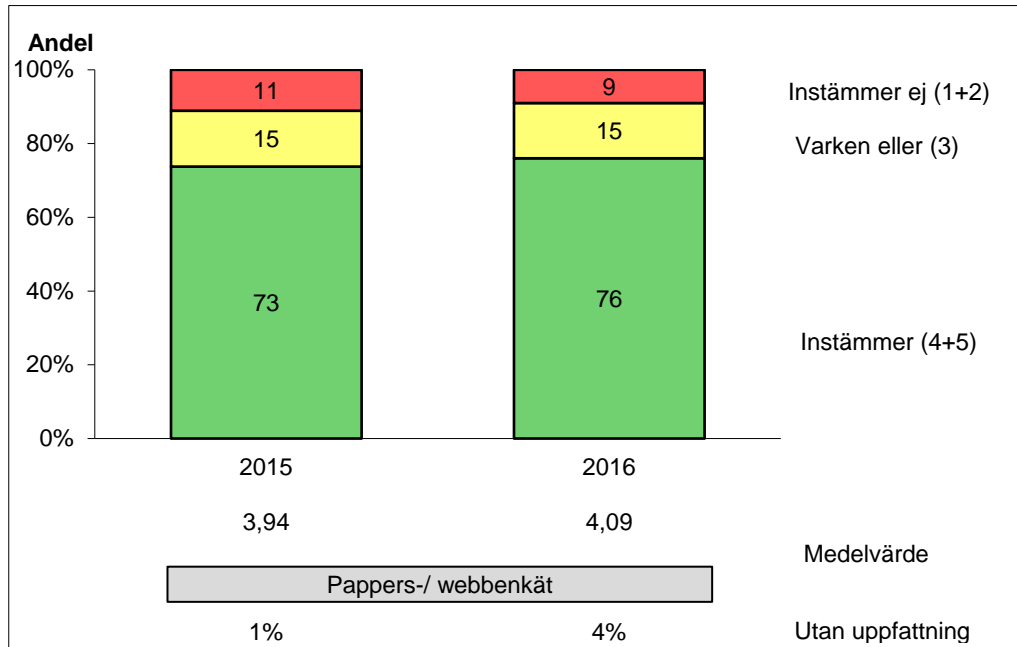
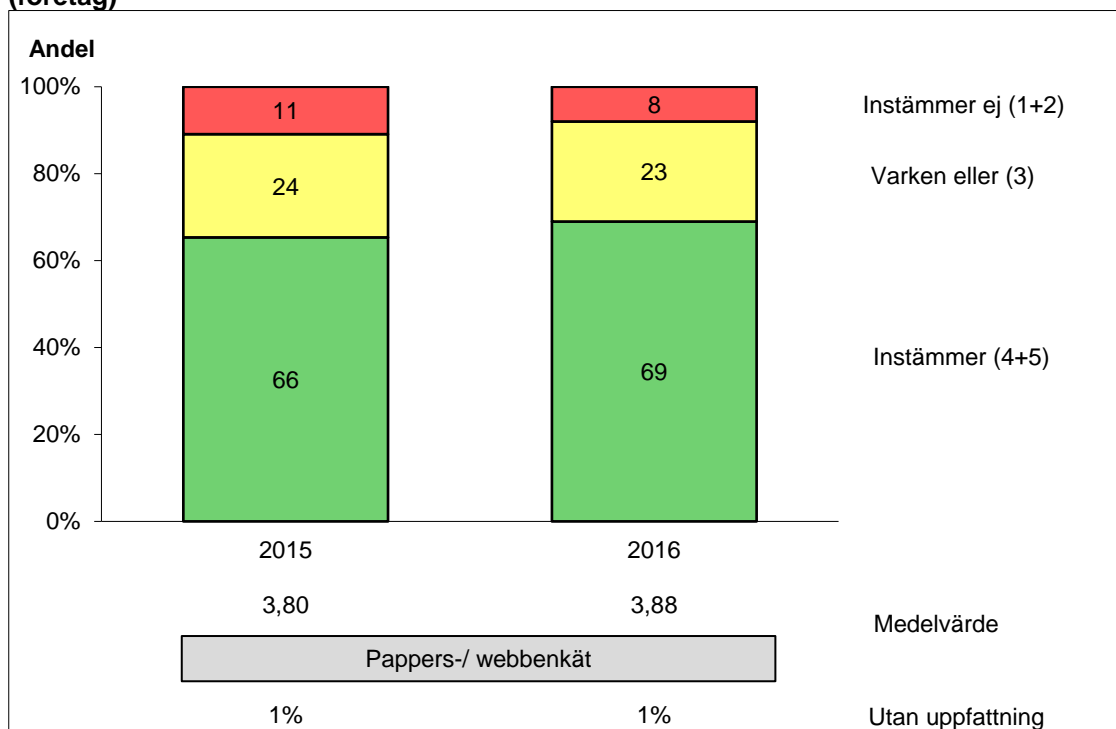


Diagram 6: Informationen på webbplatsen var tillräcklig för att lösa mina ärenden (företag)



2.4 Information från Skatteverket

Både privatpersoner och företag fick ta ställning till påståendet ”Det är lätt att få information från Skatteverket”.

Jämför vi hur privatpersoner och företag har tagit ställning till påståendet om att det är lätt att få information från Skatteverket kan vi se att andelen som i årets undersökning instämde är i stort sett densamma som 2015. Generellt är andelen som instämmer något lägre bland företagen än bland medborgarna. Så har det varit sedan 2013 men i undersökningarna 2011 och 2012 var andelen som instämde något högre bland företagen.

Diagram 7: Det är lätt att få information från Skatteverket (privatpersoner)

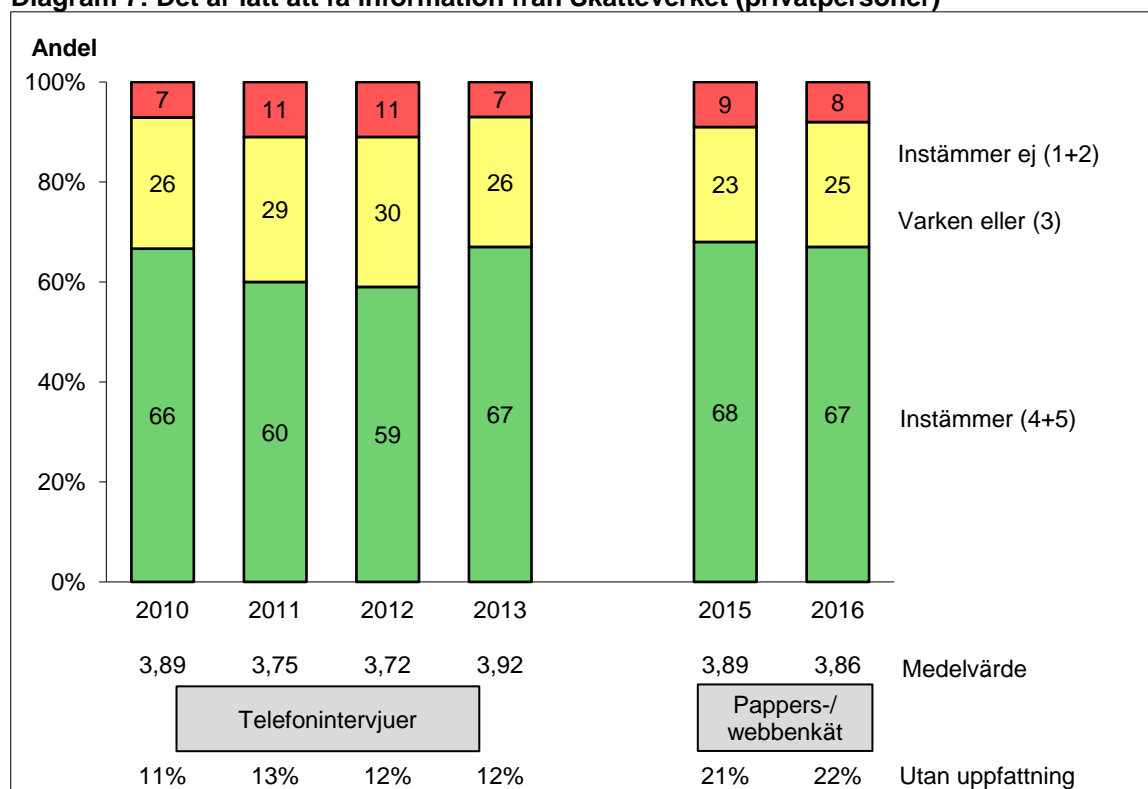
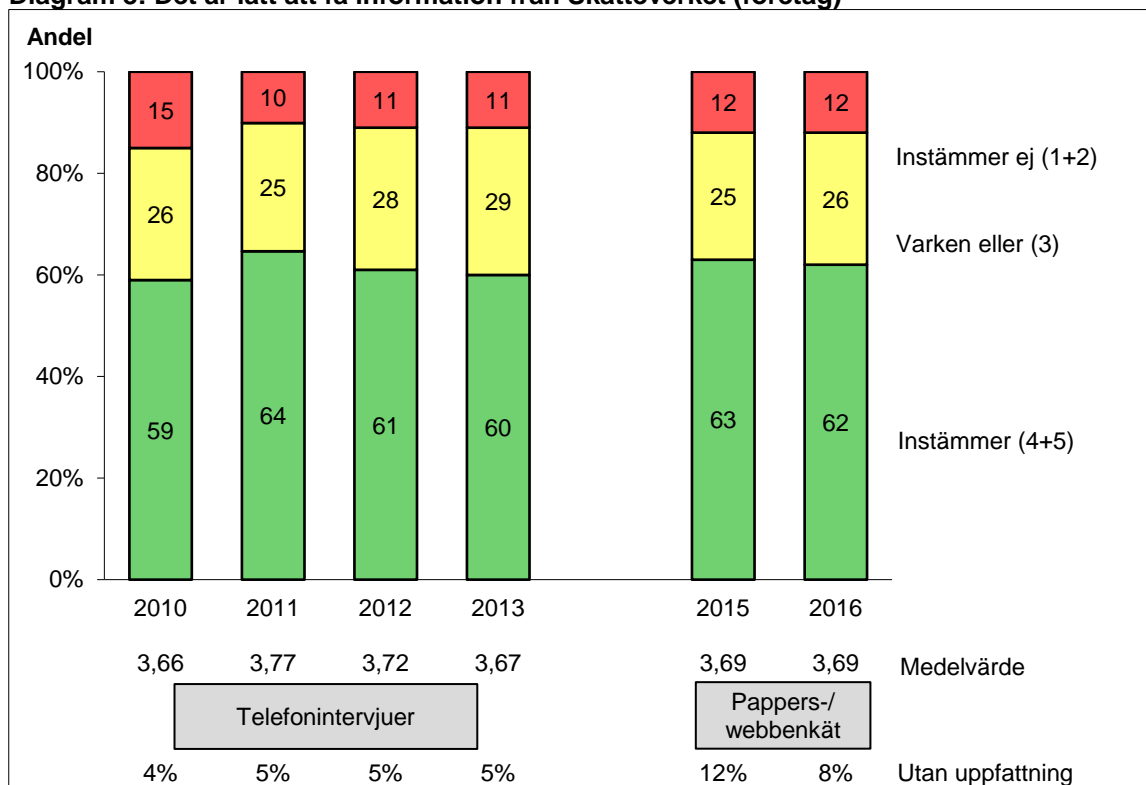


Diagram 8: Det är lätt att få information från Skatteverket (företag)

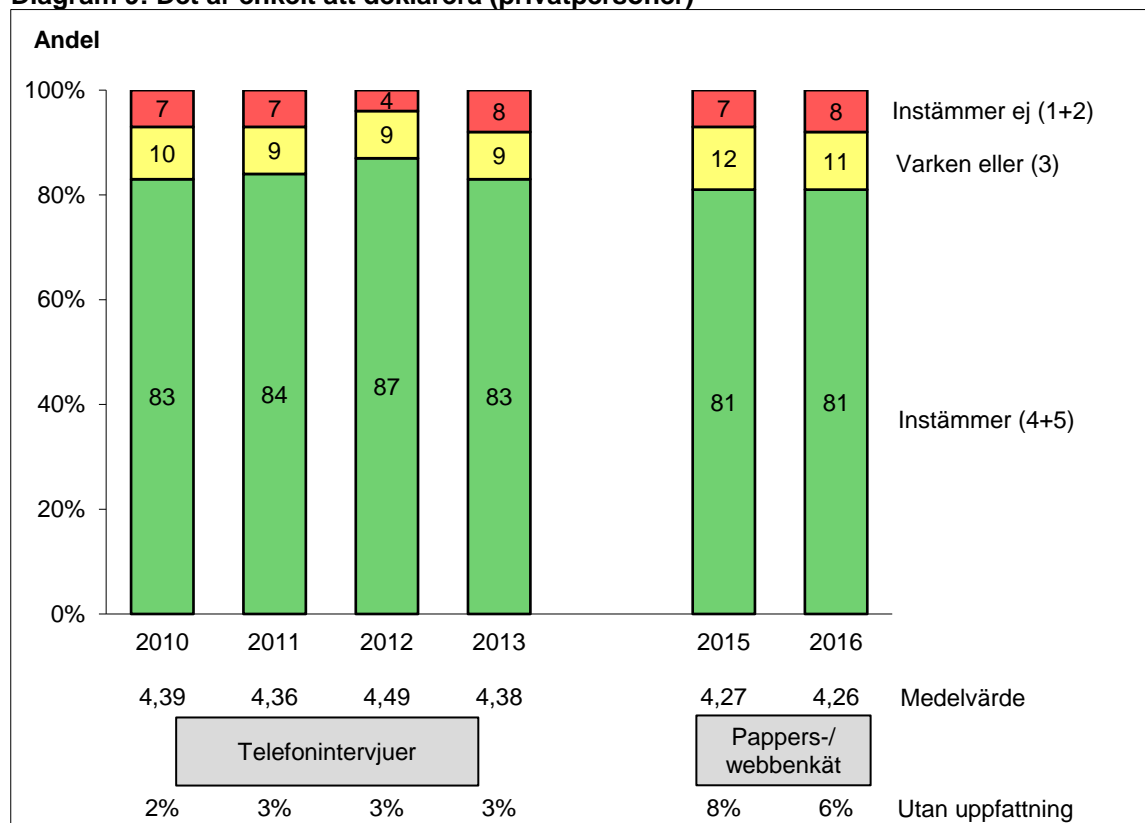


2.5 Enkelt att deklarerera / lämna uppgifter till Skatteverket

I undersökningen som riktade sig till privatpersoner fick de svarande ta ställning till påståendet "Det är enkelt att deklarerera".

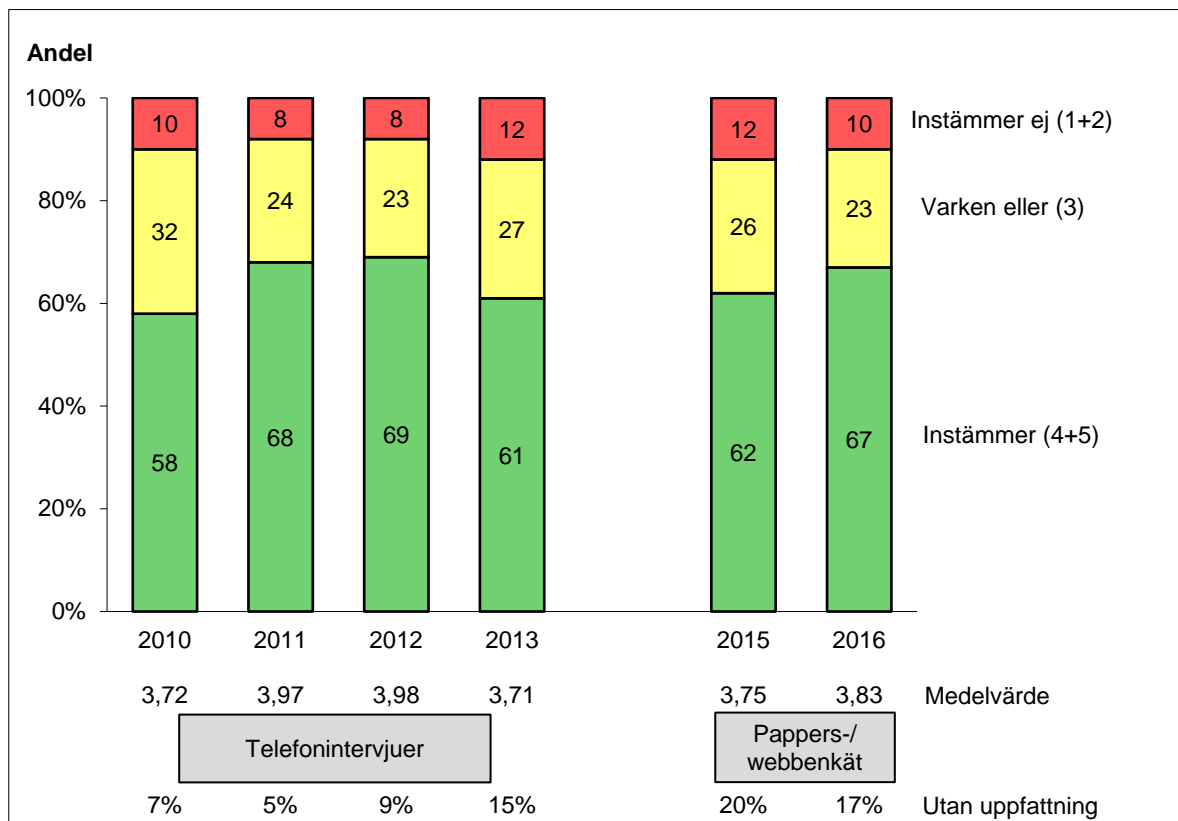
Resultatet från årets undersökning är i stort sett detsamma som förra året (jämför diagram 9 nedan). Andelen som instämmer i påståendet har i de senaste undersökningarna varit över 80 procent.

Diagram 9: Det är enkelt att deklarerera (privatpersoner)



Företagen fick ta ställning till påståendet ”Det är enkelt för företag att lämna uppgifter om olika skatter”. Av diagram 10 nedan framgår att andelen som instämmer i påståendet har varierat över åren. Resultatet från årets undersökning visar att andelen som instämmer har ökat i förhållande till förra året och undersökningen dessförinnan, 2013.

Diagram 10: Det är enkelt för företag att lämna uppgifter om olika skatter (företag)



2.6 Fullgörandekostnader

I undersökningen 2016 riktad till företag fanns med ett påstående som gällde synen på fullgörandekostnaderna, ”De kostnader och den tid det tar för ett företag att göra rätt för sig med skatterna är rimliga”. Detta påstående har inte varit med tidigare i de årliga undersökningarna riktade till företag. Av de svarade instämde 46 procent i påståendet medan 24 procent inte instämde i påståendet.

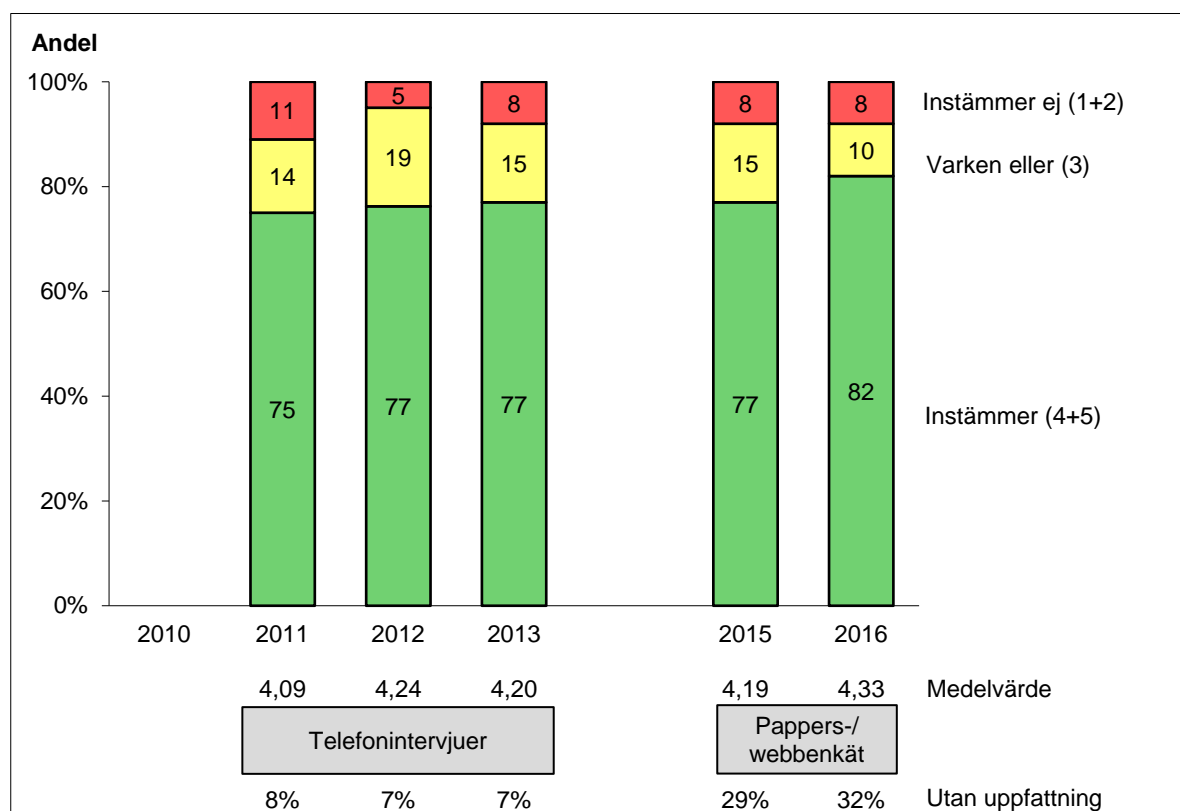
3 Upptäcktsrisk och felutrymme

3.1 Upplevd risk för upptäckt

Både privatpersoner och företag fick ta ställning till ett påstående som handlade om upptäcktsrisken om man själv skulle skattefuska. Medborgarna fick ta ställning till påståendet ”Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om jag skattefuskade” medan företagen fick påståendet: ”Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om mitt företag skattefuskade”.

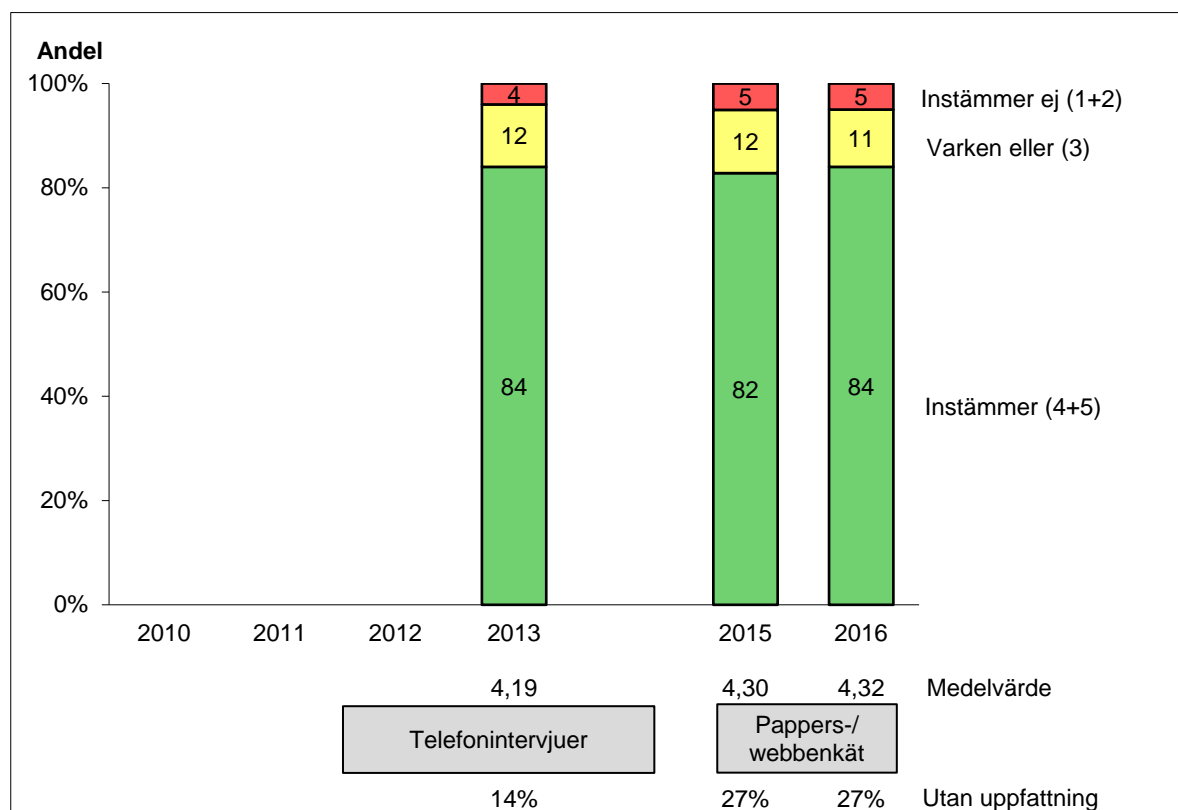
Resultatet skiljer sig något mellan de två kategorierna. Andelen bland medborgarna som instämde i påståendet var 82 procent. Det är en ökning med 5 procentenheter jämfört med de tre föregående undersökningarna (jämför diagram 11 nedan). Förändringen i förhållande till 2015 års undersökning är statistiskt säkerställd.

Diagram 11: Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om jag skattefuskade (privatpersoner)



När det gäller företagen var ökningen av andelen som instämde i påståendet mindre, från 82 procent i 2015 års undersökning till 84 procent i årets undersökning. Denna ökning är inte statistiskt säkerställd. Det har inte skett några större förändringar när det gäller hur svaren fördelar sig jämfört med de två föregående undersökningarna, se diagram 12 nedan.

Diagram 12: Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om mitt företag skattefuskade (företag)



3.2 Möjligheter till fusk

3.2.1 Privatpersoner

Medborgarna fick ta ställning till två påståenden som gällde uppfattningen om möjligheterna till att fuska med skatten. Det ena löd: ”Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska situation att undanhålla inkomster” och det andra löd: ”Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska situation att göra felaktiga avdrag”.

För bägge påståendena kan vi konstatera att andelen som instämmer minskade och andelen som inte instämmer ökade påtagligt mellan 2013 och 2015. Vi kan inte avgöra om det är metodbytet från telefonintervjuer till pappers-/webbenkät som haft särskild betydelse för just dessa påståenden, eller om – eller i vilken mån – det är en faktisk förändring över tiden. Andelen som instämmer i påståendet som handlar om stora möjligheter att göra felaktiga avdrag, är större än motsvarande andel i påståendet att det finns stora möjligheter att undanhålla inkomster, se diagram 13 och 14 nedan.

Diagram 13: Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska situation att undanhålla inkomster (privatpersoner)

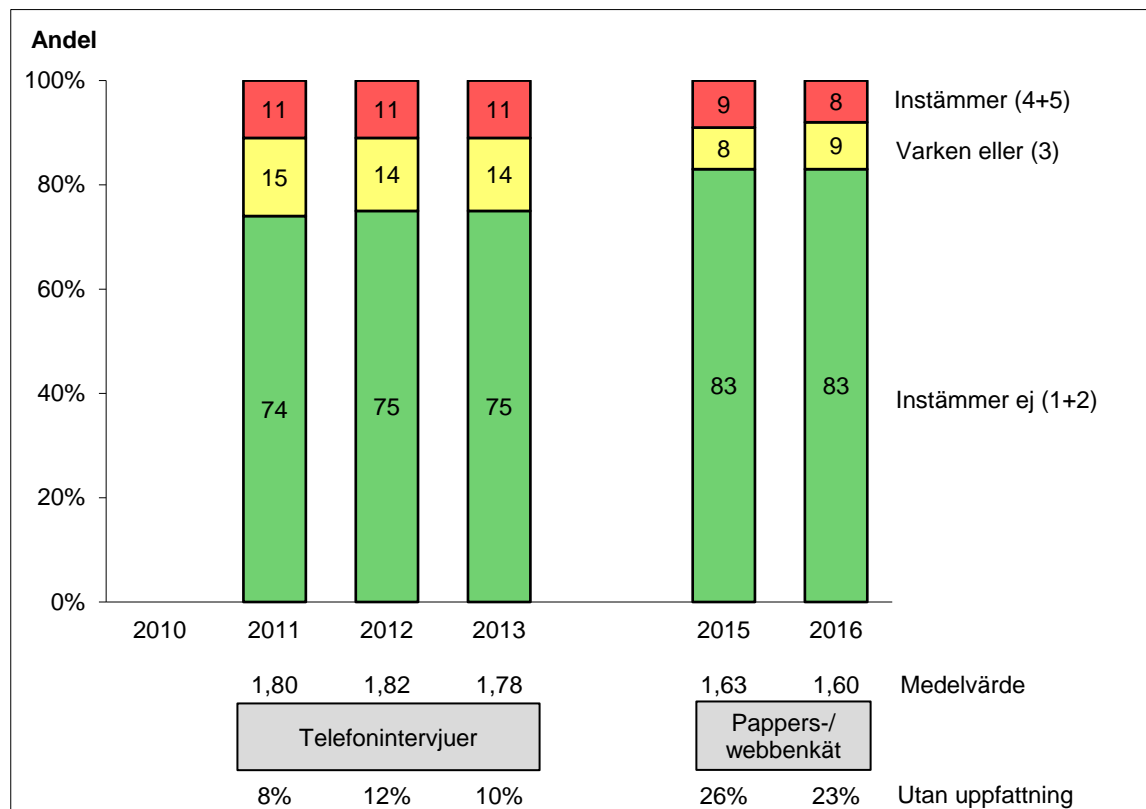
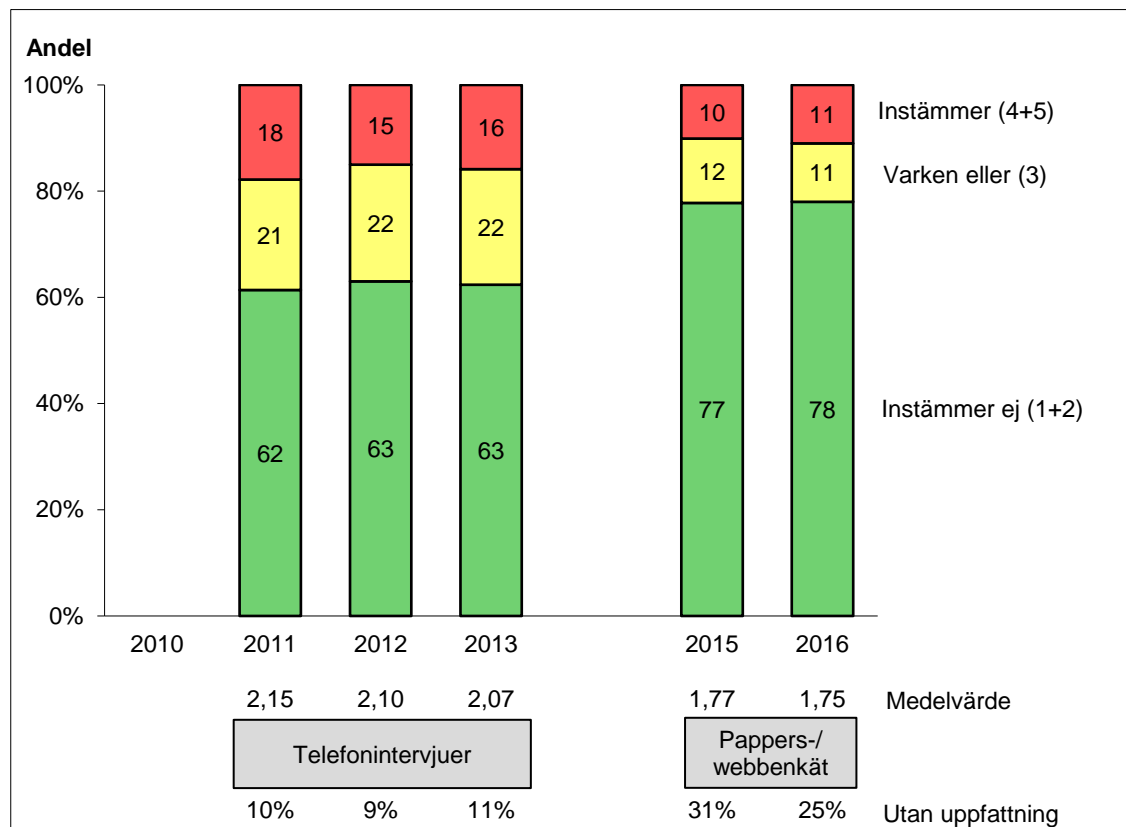


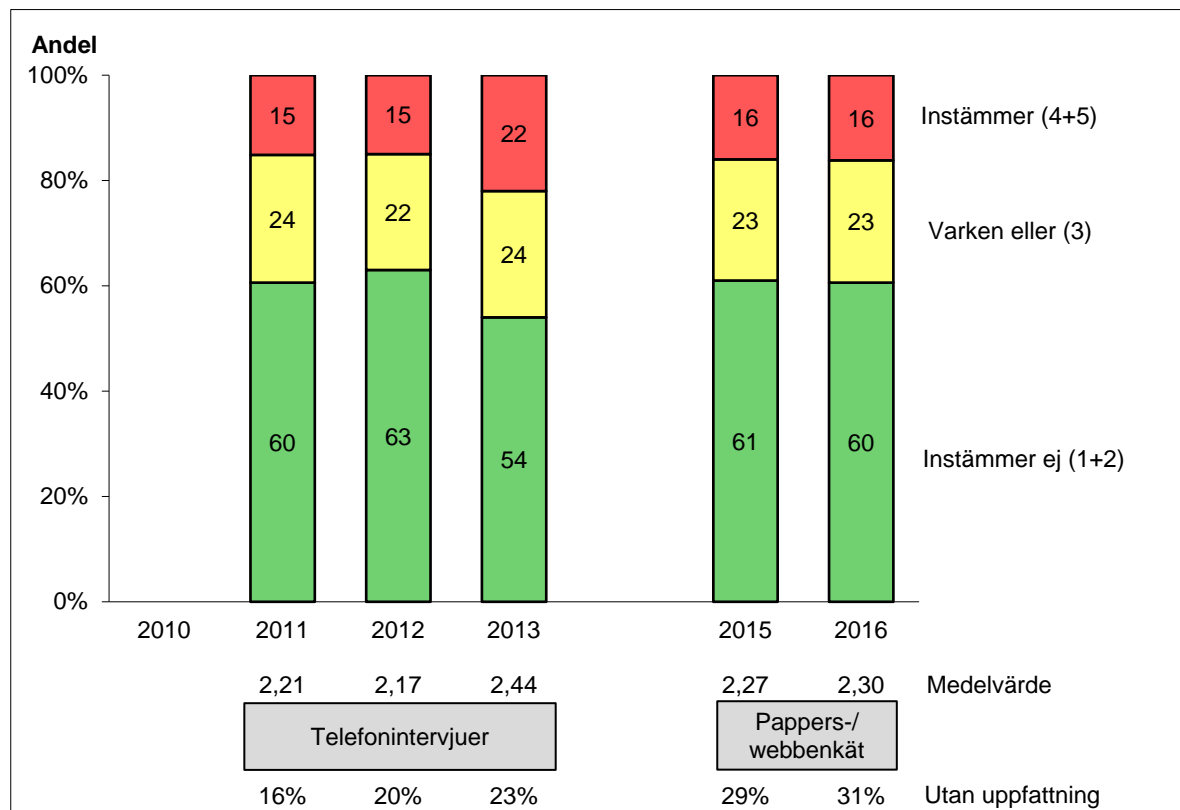
Diagram 14: Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska situation att göra felaktiga avdrag (privatpersoner)



3.2.2 Företag

Företagen fick ta ställning till påståendet ”Det finns stora möjligheter för företag att fuska med skatten”. Till skillnad från motsvarande påståenden till privatpersoner i avsnitt 3.2.1 finns här inga större skillnader mellan resultat från telefonintervjuer och pappers-/webbenkäter. I jämförelse med vad privatpersoner svarade på motsvarande påståenden ser vi också att andelen som instämmer är högre bland företagen, se diagram 15 nedan.

Diagram 15: Det finns stora möjligheter för företag att fuska med skatten (företag)



4 Syn på Skatteverkets kontroll

4.1 Bekämpning av skattefusk

Både privatpersoner och företag fick ta ställning till ett påstående som handlade om Skatteverkets förmåga att bekämpa skattefusk. Medborgarna fick ta ställning till ”Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusk” medan företagen fick ta ställning till påståendet ”Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusk bland företagen”.

Jämför vi resultatet för de två grupperna kan vi konstatera att andelen som instämmer i påståendet är något större bland företagen. I årets undersökning instämde 45 procent av företagen i att Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusk bland företag medan 38 procent av medborgarna instämde i att Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusk.

Jämfört med 2015 är resultatet 2016 mer polariserat för både privatpersoner och företag. Andelarna ”instämmer” och ”instämmer ej” har ökat medan andelen ”varken eller” har minskat. Medelvärdena är näst intill oförändrade mellan 2015 och 2016.

I alla undersökningar som Skatteverket genomfört genom åren har detta varit den fråga som haft högst andel utan uppfattning. Omkring hälften av de svarande i pappers-/webbenkäterna 2015-2016 saknade uppfattning.

Resultaten från de sex senaste årliga undersökningarna framgår av diagram 16 och 17 nedan.

Diagram 16: Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket (privatpersoner)

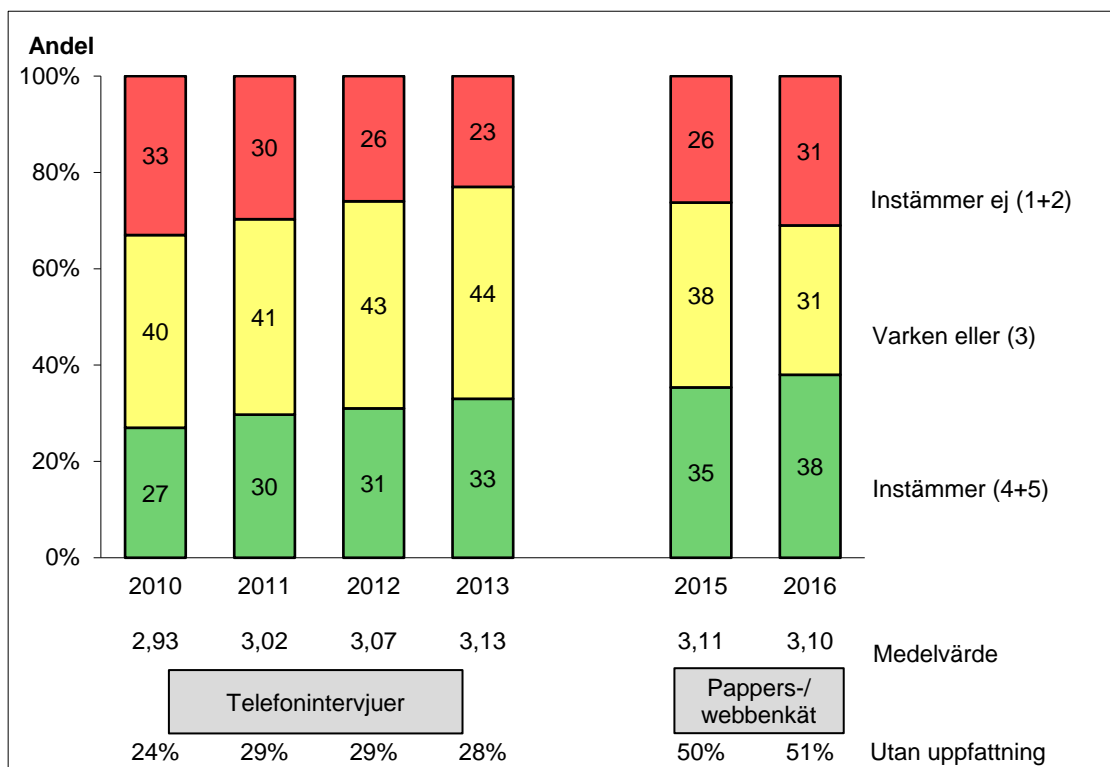
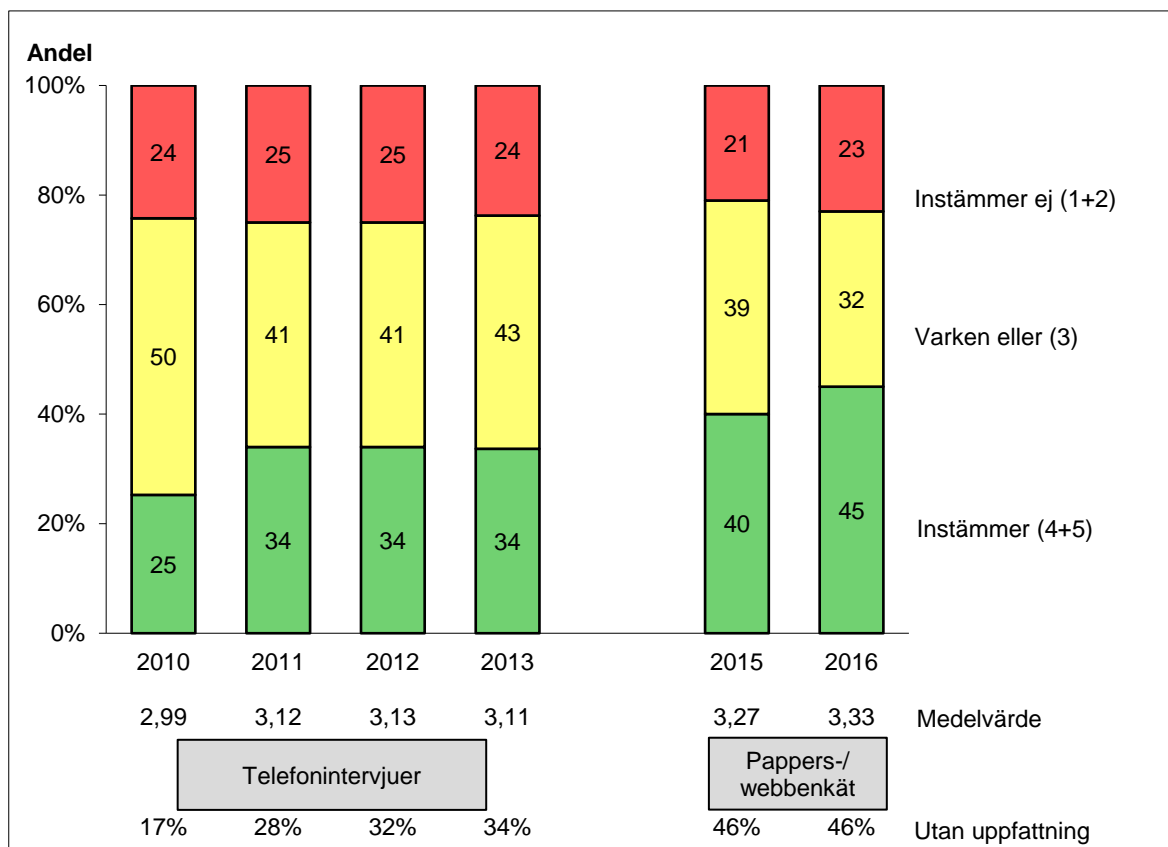


Diagram 17: Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket bland företagen (företag)



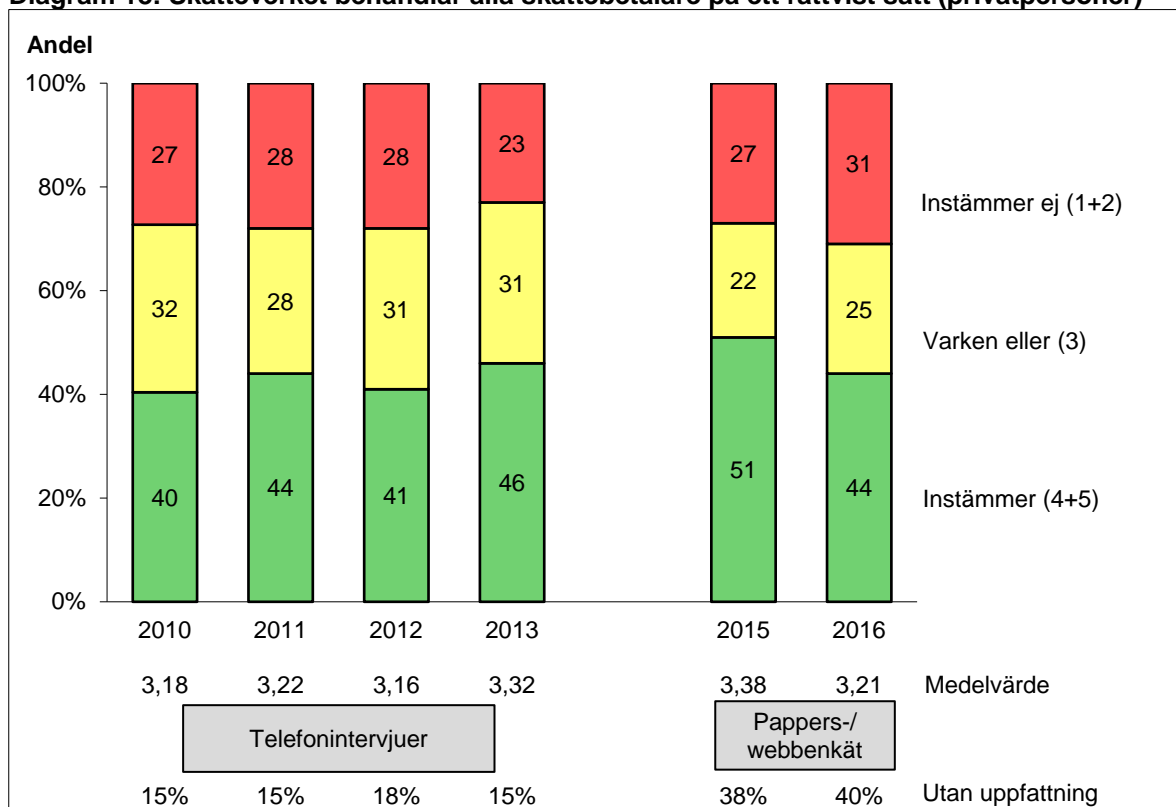
4.2 Rättvis behandling

I anslutning till påståenden om Skatteverkets kontroll är det även intressant att undersöka om man upplever att Skatteverket behandlar alla rättvist eller inte.

I de årliga undersökningarna sedan 2010 har privatpersoner fått ta ställning till påståendet: ”Skatteverket behandlar alla skattebetalare på ett rättvist sätt”. I årets undersökning var andelen som inte instämde 31 procent vilket är en ökning med 4 procentenheter sedan 2015 och med 8 procentenheter sedan 2013. Förändringen sett till hela skalan (medelvärdet) är näst intill statistiskt säkerställd ($p=0,06$).

Andelen som inte tar ställning till detta påstående är stor. I de två senaste undersökningarna som genomförts med pappers-/webbenkäter har andelen som inte tagit ställning varit omkring 40 procent.

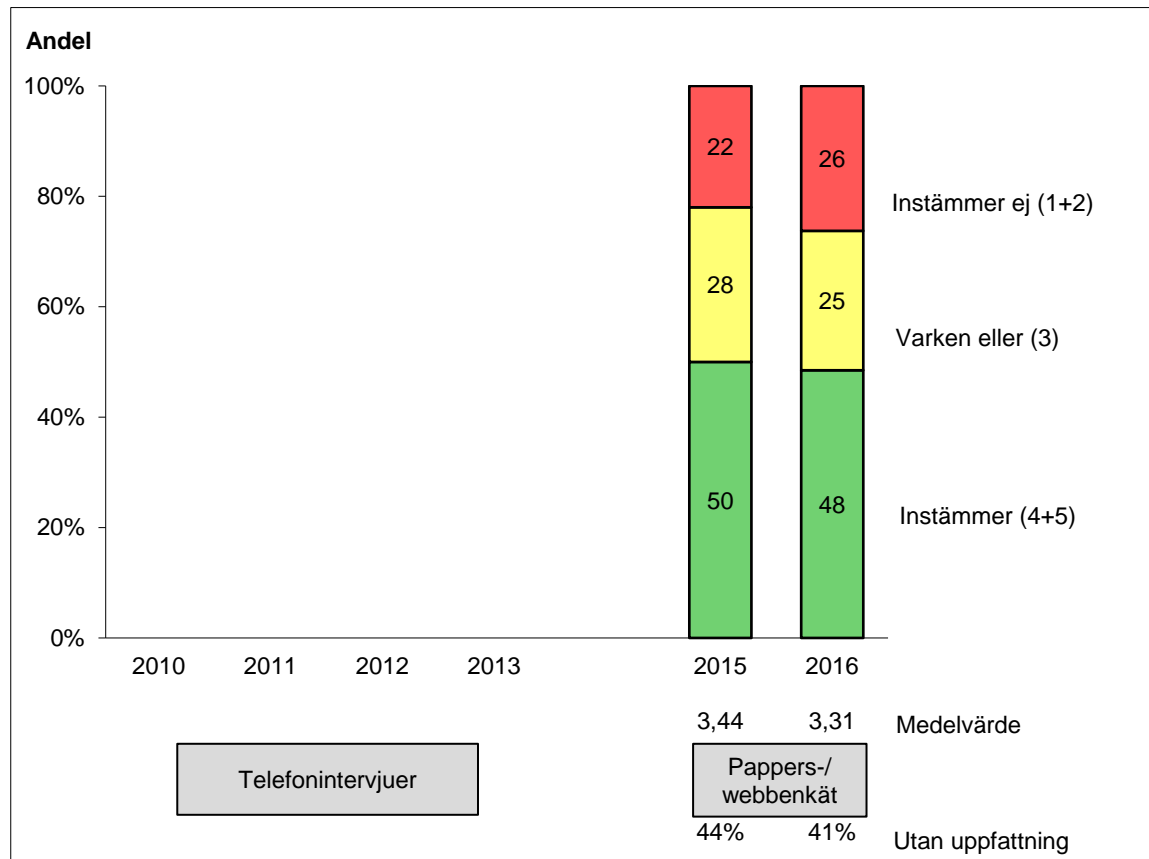
Diagram 18: Skatteverket behandlar alla skattebetalare på ett rättvist sätt (privatpersoner)



På motsvarande sätt har företag i de två senaste undersökningarna fått ta ställning till ett påstående om hur Skatteverket behandlar företag: ”Skatteverket behandlar alla företag på ett rättvist sätt”.

I jämförelse med 2015 har andelen som inte instämmer ökat från 22 procent till 26 procent samtidigt som andelen som instämmer har minskat med 2 procentenheter till 48 procent. Förändringen sett till hela skalan (medelvärdet) är dock inte statistiskt säkerställd ($p=0,14$). Andelen som inte tagit ställning till påståendet har bägge åren varit strax över 40 procent, se diagram 19 nedan.

Diagram 19: Skatteverket behandlar alla företag på ett rättvist sätt (företag)



5 Attityd till skattefusk

5.1 Egen skattemoral

Både privatpersoner och företag fick ta ställning till påståendet ”Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna”. Jämför vi andelen som instämmer för de två kategorierna ser vi att det i årets undersökning var en större andel bland företagen som instämde, 95 procent jämfört med 89 procent bland privatpersonerna. Av diagram 20 och 21 nedan framgår att detta förhållande har varit detsamma i undersökningarna sedan 2010.

När det gäller andelen som inte instämde i påståendet var andelen bland privatpersoner 7 procent jämfört med endast 1 procent bland företag år 2016. Bland privatpersoner är andelen ej instämmande större i de två senaste undersökningarna som genomförts med pappers-/webbenkäter. Jämfört med telefonintervjuundersökningarna från 2012 och 2013 är också medelvärdena något lägre.

Diagram 20: Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna (privatpersoner)

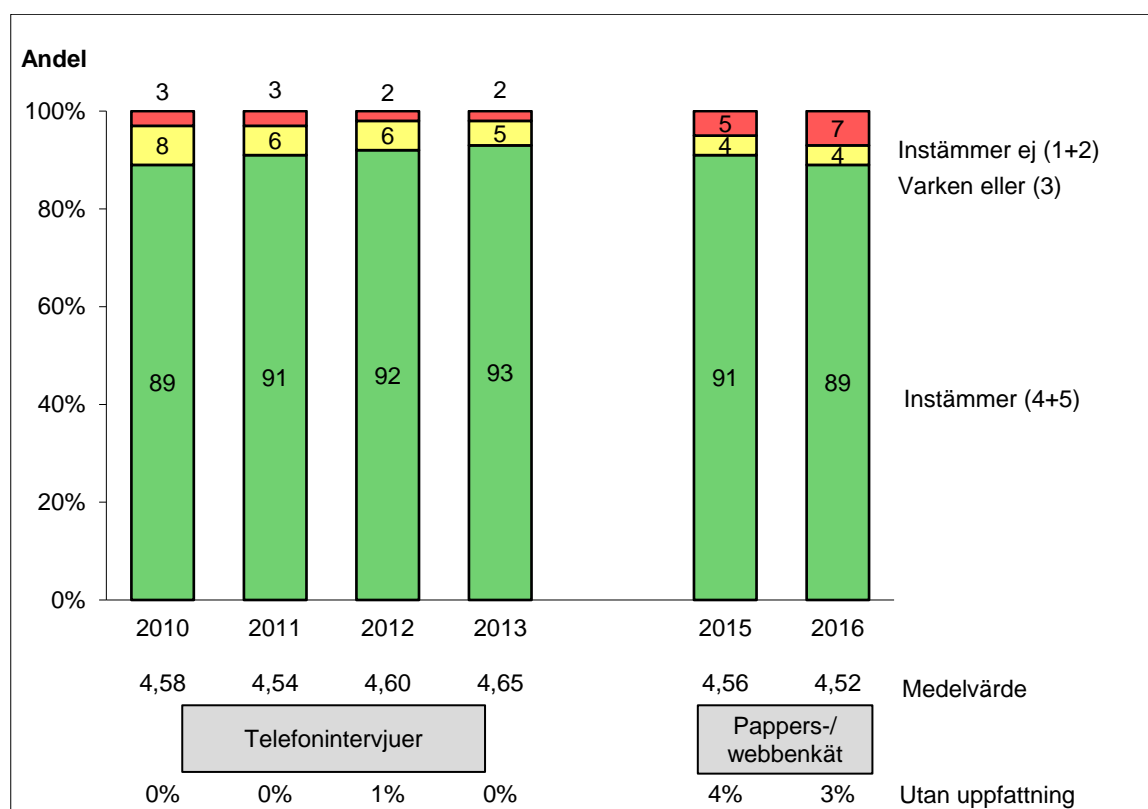
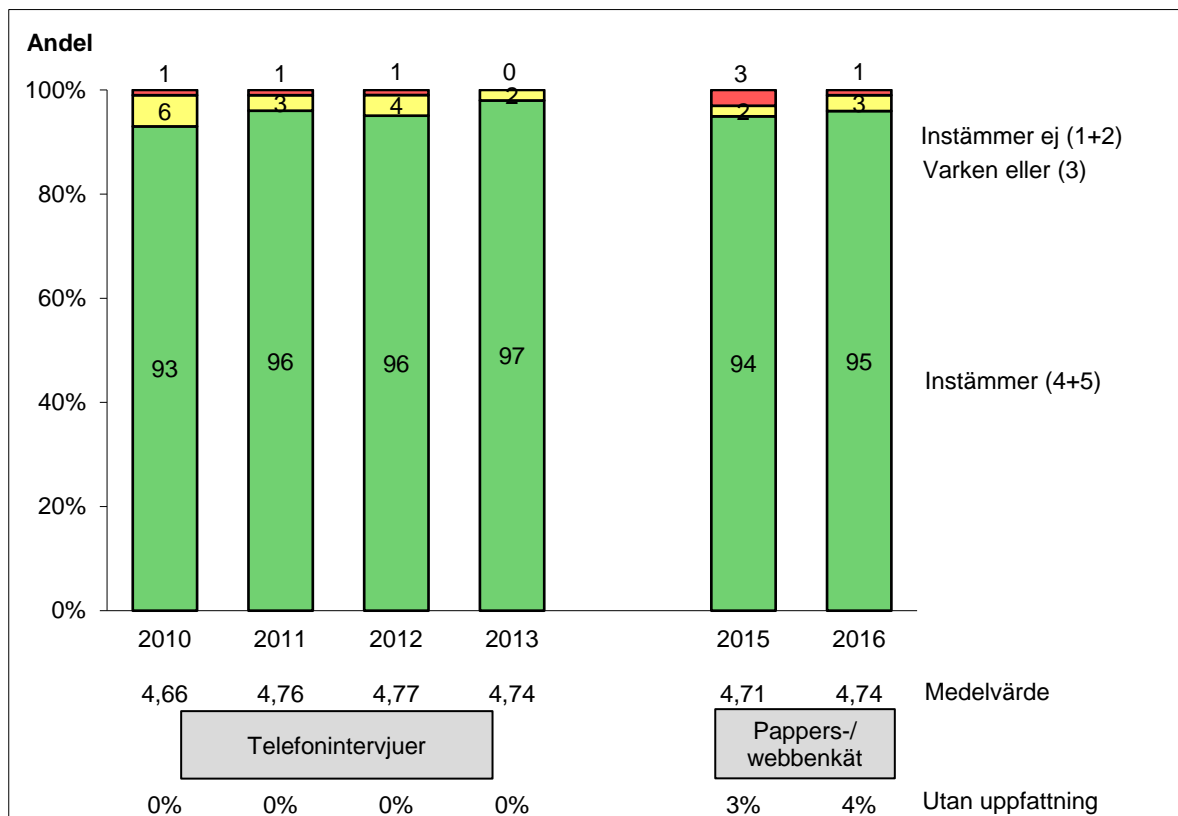


Diagram 21: Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna (företag)

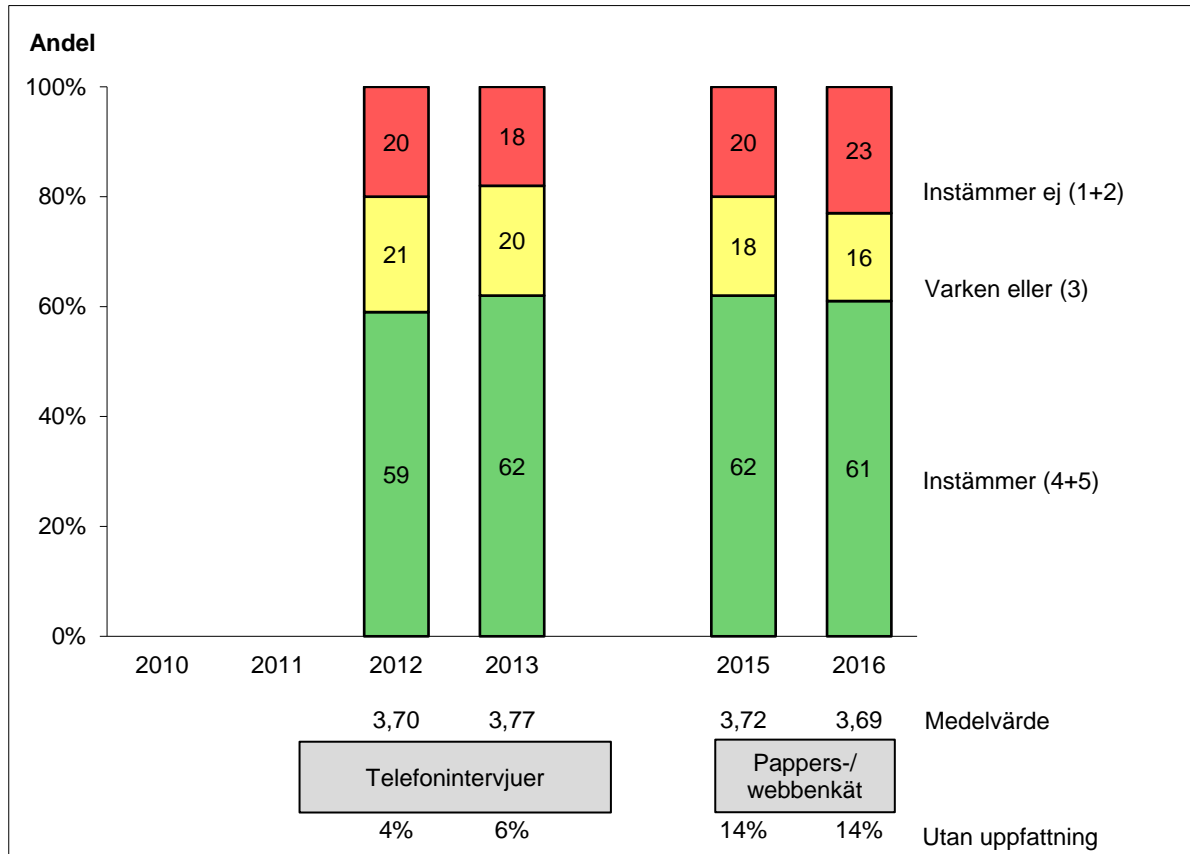


5.2 Hur man upplever att omgivningen skulle uppfatta eget fusk

Ett annat perspektiv på skattemoralen i samhället är hur man upplever att ens omgivning skulle uppfatta det om man själv fuskade. Privatpersoner fick ta ställning till påståendet ”Personer i min omgivning skulle tycka att jag gjorde fel om jag arbetade svart”.

I årets undersökning var andelen som instämde 61 procent. I jämförelse med de föregående undersökningarna är det inte någon nämnvärd förändring. Andelen som inte instämmer i påståendet ökade från 20 till 23 procent mellan 2015 och 2016, men sett till hela svarsskalan (medelvärdet) är resultatet ändå nästan oförändrat, se vidare diagram 22 nedan.

Diagram 22: Personer i min omgivning skulle tycka att jag gjorde fel om jag arbetade svart (privatpersoner)



5.3 Inställning till fusk hos andra

5.3.1 Skattefusk

När det gäller synen på andras fusk är acceptansen mycket låg både bland privatpersoner och bland företag. Resultaten från årets två undersökningar visar att företag har en något strängare syn än privatpersoner på fusk hos andra, jämför diagram 23 och 24 nedan. Om vi sedan jämför resultatet från de tidigare undersökningarna ser vi att mönstret har varit detsamma även i dessa.

I årets undersökning uppgick andelen privatpersoner som inte instämde i påståendet ”För min egen del är det OK att folk skattefuskar om de har möjlighet till det” till 93 procent, vilket ligger i nivå med tidigare undersökningar, dock med en liten minskning jämfört med 2015.

Andelen företag som inte instämde i påståendet ”För min egen del är det OK att andra företag skattefuskar om de har möjlighet till det”, var i årets undersökning 97 procent.

Diagram 23: För min egen del är det OK att folk skattefuskar om de har möjlighet till det (privatpersoner)

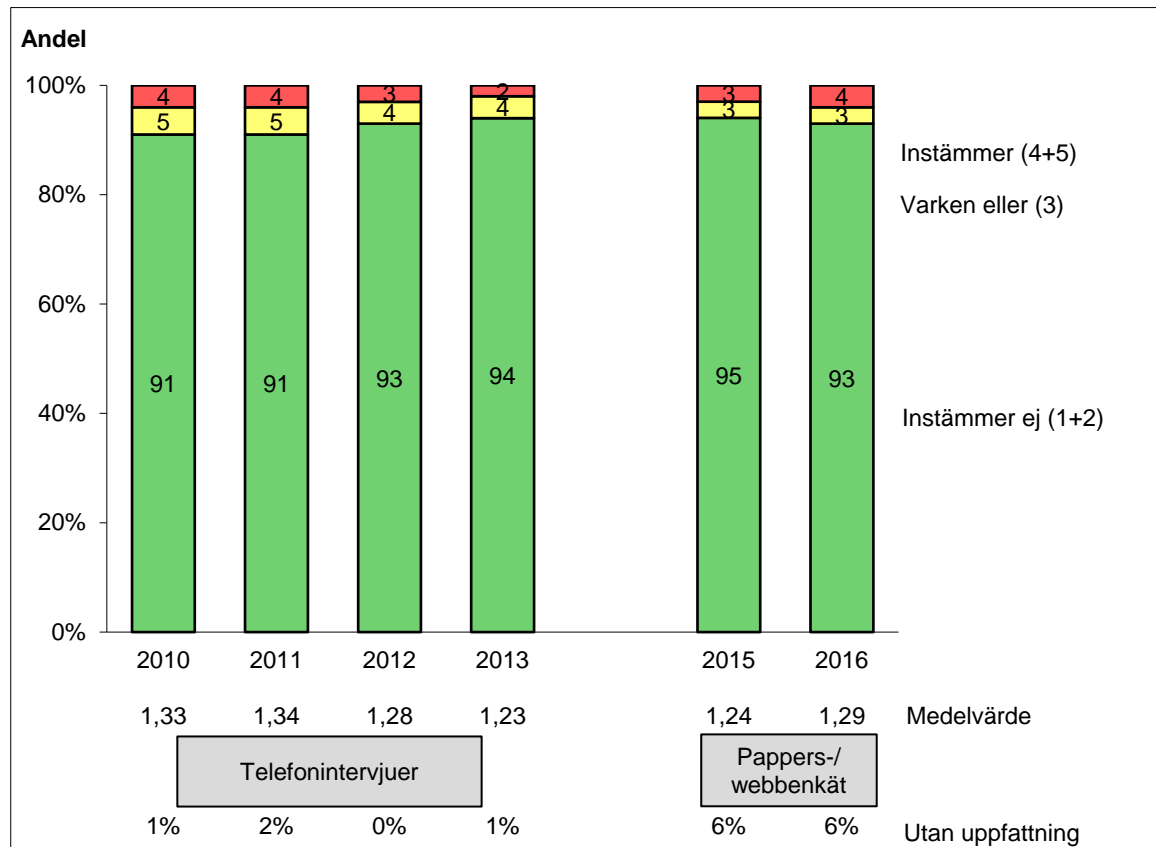
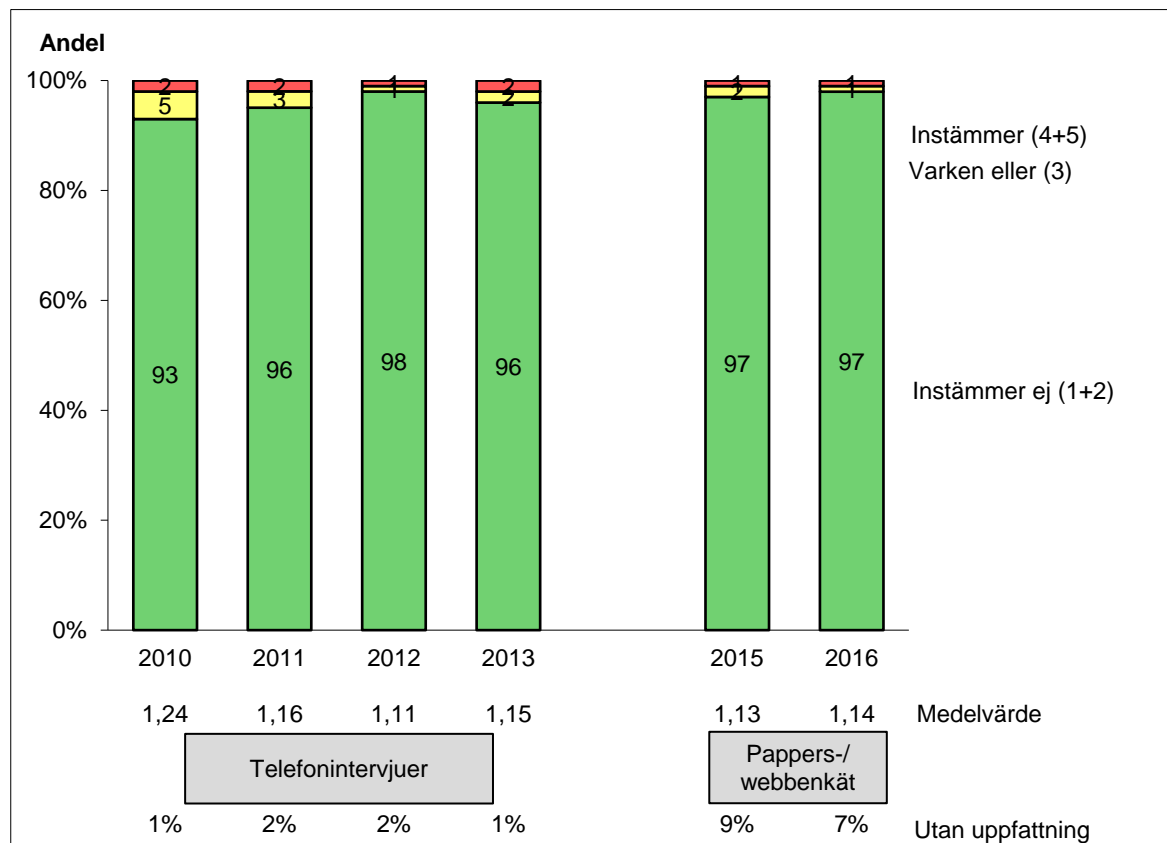


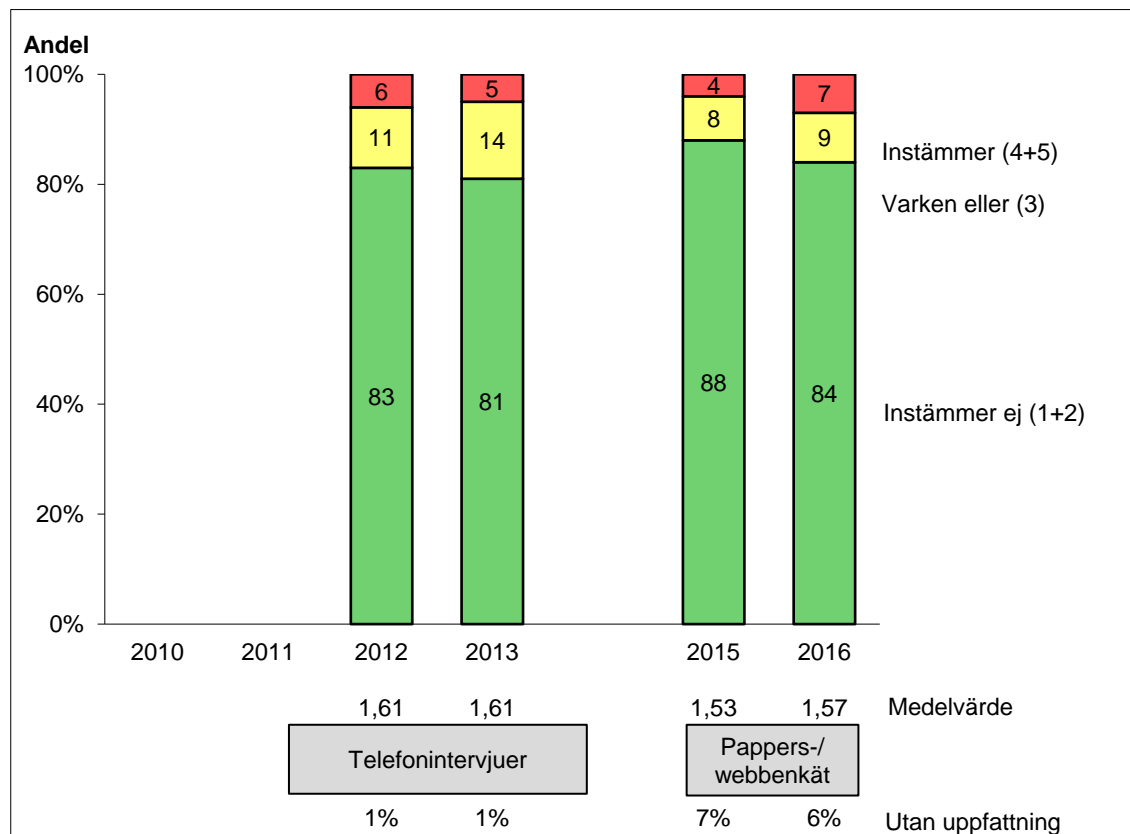
Diagram 24: För min egen del är det OK att andra företag skattefuskar om de har möjlighet till det (företag)



5.3.2 Svartarbete

Privatpersoner har i de årliga undersökningarna sedan 2012 fått ta ställning till ett påstående om hur man ser på att folk arbetar svart, ”Det är OK att folk arbetar svart”. I jämförelse med 2015 har andelen som inte instämmer minskat med 4 procentenheter samtidigt som andelen som instämmer har ökat med 3 procentenheter. Instämmandegraden var dock ovanligt hög 2015, så det är svårt att göra en bedömning av utvecklingen. Av diagram 25 framgår att andelen som inte instämmer i påståendet varit över 80 procent i de aktuella undersökningarna.

Diagram 25: Det är OK att folk arbetar svart (privatpersoner)



6 Kännedom om fusk hos andra

6.1 Skattefusk

Andelen som instämmer i att man känner någon som skattefuskar har minskat sett över tid vid en jämförelse med undersökningarna som gjorts sedan 2010. En minskning som dock har avstannat. I årets undersökning var andelen som instämde i påståendena ”Jag känner personligen någon eller några som skattefuskar” (privatpersoner) respektive ”Jag känner personligen företagare som skattefuskar” (företag), 11 respektive 8 procent. Att andelen som instämmer i påståendena är lägre bland företagen är något som varit genomgående i undersökningarna sedan 2010, se diagram 26 och 27 nedan.

Diagram 26: Jag känner personligen någon eller några som skattefuskar (privatpersoner)

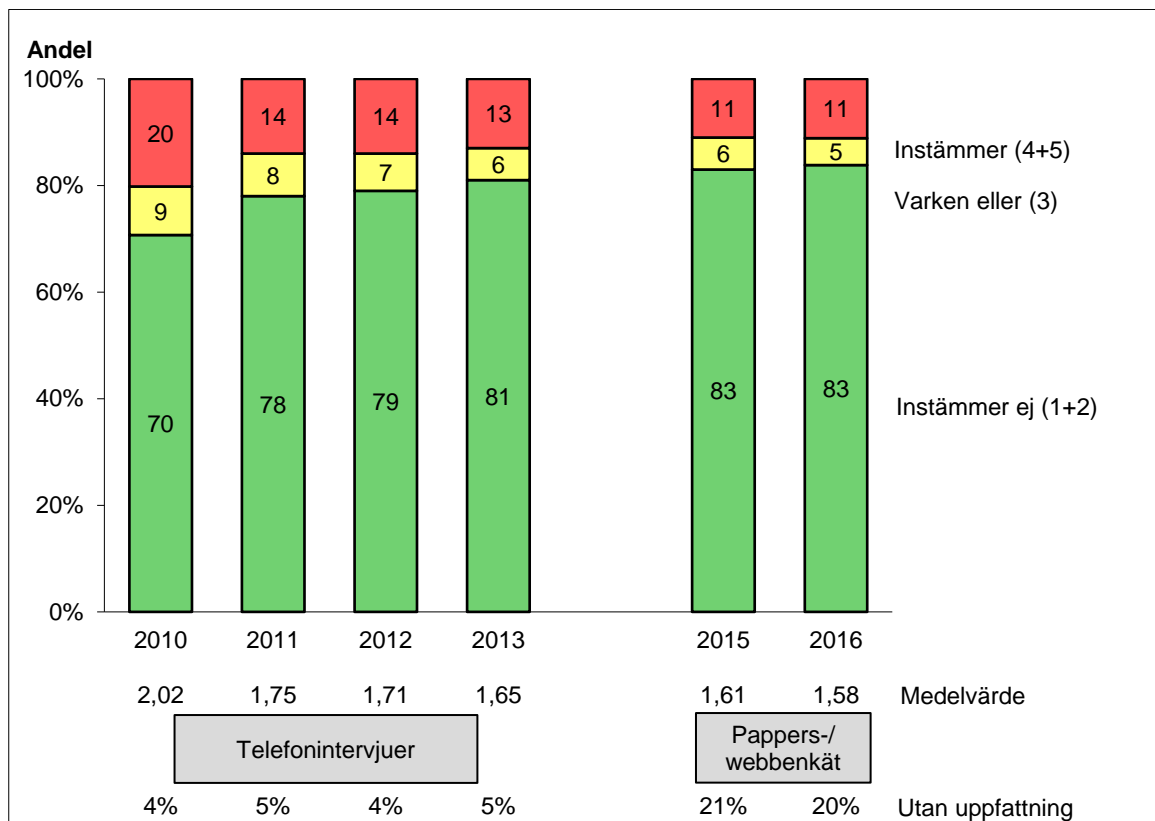
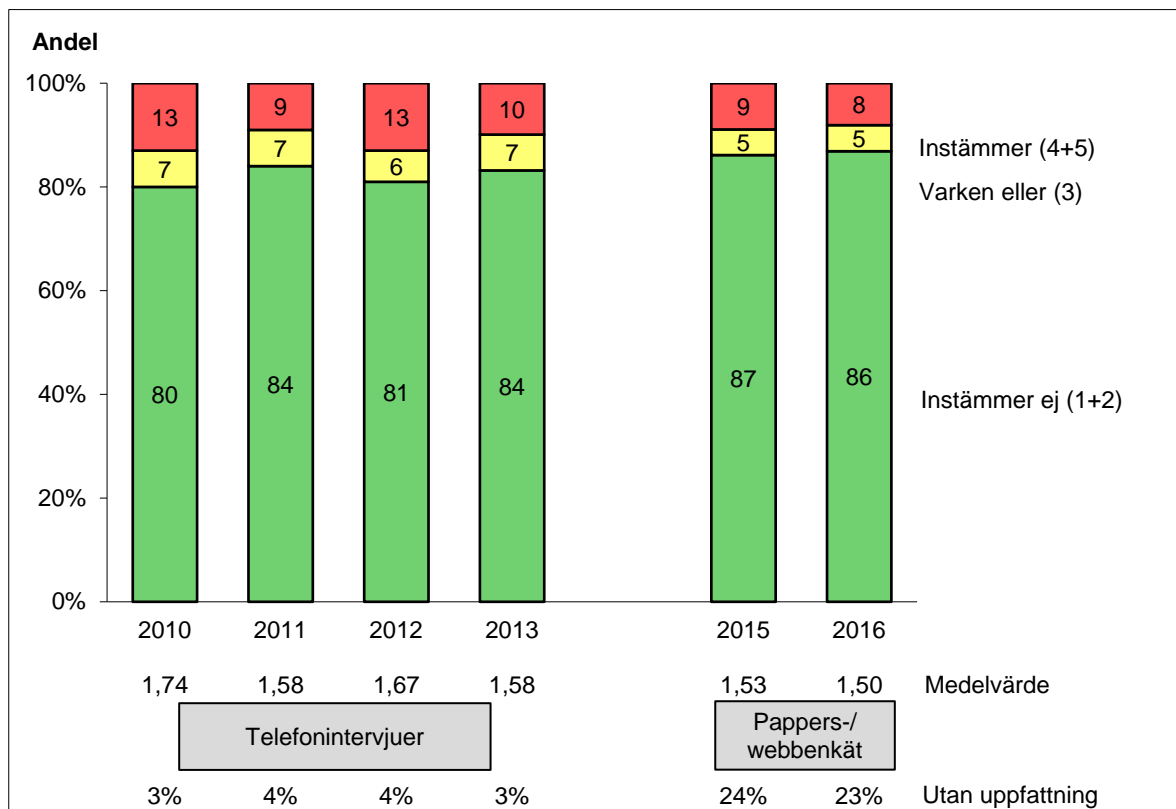


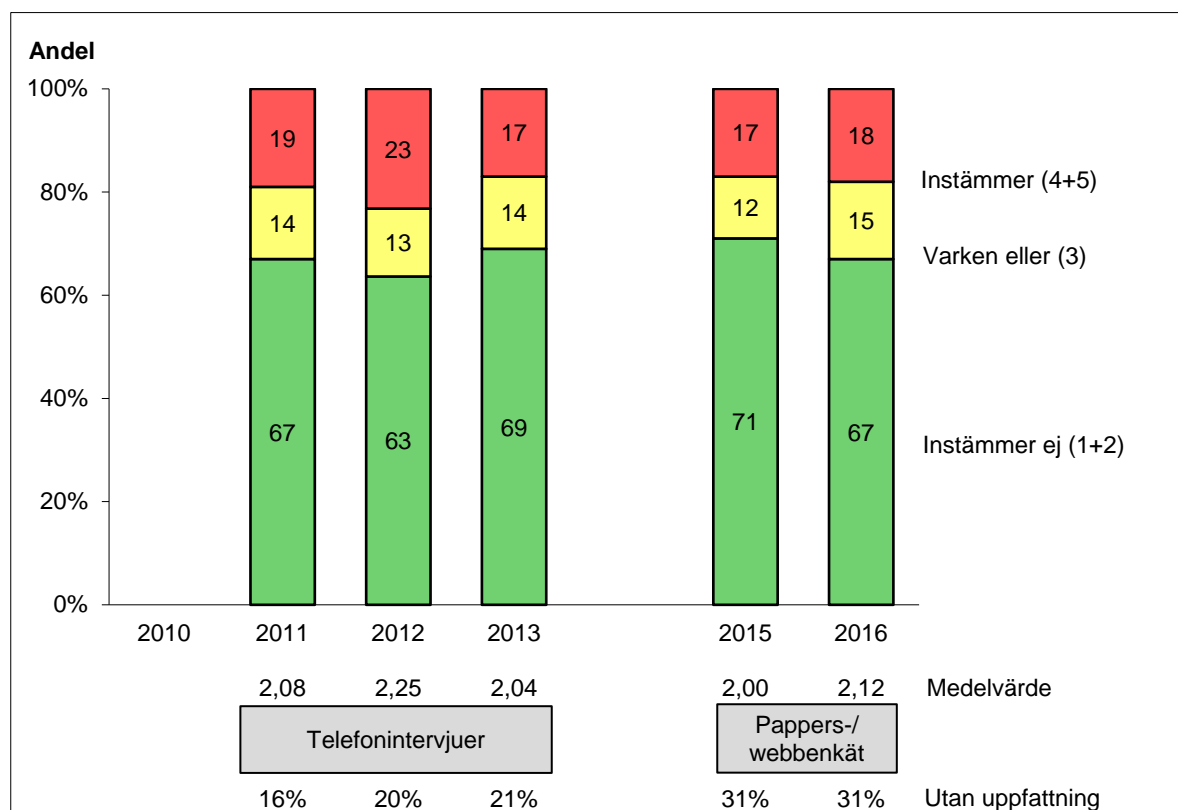
Diagram 27: Jag känner personligen företagare som skattefuskar (företag)



Företag har sedan 2011 även fått ta ställning till ett påstående om utsatthet för illojal konkurrens, ”Vårt företag är i stor utsträckning utsatt för konkurrens från företag inom branschen som skattefuskar”.

Resultatet har varierat över åren. Andelen som inte instämmer i påståendet minskade från 71 till 67 procent mellan 2015 och 2016. Andelen ej instämmande var dock ovanligt hög 2015, så det är svårt att göra en bedömning av den aktuella utvecklingen, se diagram 28 nedan.

Diagram 28: Vårt företag är i stor utsträckning utsatt för konkurrens från företag inom branschen som skattefuskar (företag)



6.2 Svartarbete

I den årliga undersökningen som riktade sig till privatpersoner fanns det med två påståenden som gällde kännedom om svartarbete. De gällde om man känner någon som under det senaste året anlitat svart arbetskraft respektive om man känner någon som arbetat svart under samma tid.

Om vi inledningsvis ser till påståendet ”Jag känner någon som anlitat svart arbetskraft under det senaste året” har det inte skett några större förändringar i förhållande till 2015, se diagram 29 nedan.

När det gäller om man känner någon som har arbetat svart – ”Jag känner någon som arbetat svart under det senaste året” – är andelen som instämmer något större än för påståendet om man känner någon som anlitat svart arbetskraft under det senaste året, jämför diagram 30 nedan. I årets undersökning var andelen som instämmer 28 procent vilket inte är någon nämnvärd skillnad mot 2015.

För dessa två påståenden har vi gjort undantag och visar resultatet från 2014 och 2015 års telefonintervjuer i diagrammen (se diskussion om vilka resultat som presenteras i avsnitt 1).

Osäkerheten kring resultaten från telefonundersökningarna 2014-2015 är stor, men resultatet för dessa påståenden var så pass avvikande att vi med dessa diagram vill belysa att kännedomen om svartarbete eventuellt nådde en lägsta nivå omkring 2014 och därefter kan ha ökat igen.

Diagram 29: Jag känner någon som anlitat svart arbetskraft under det senaste året (privatpersoner)

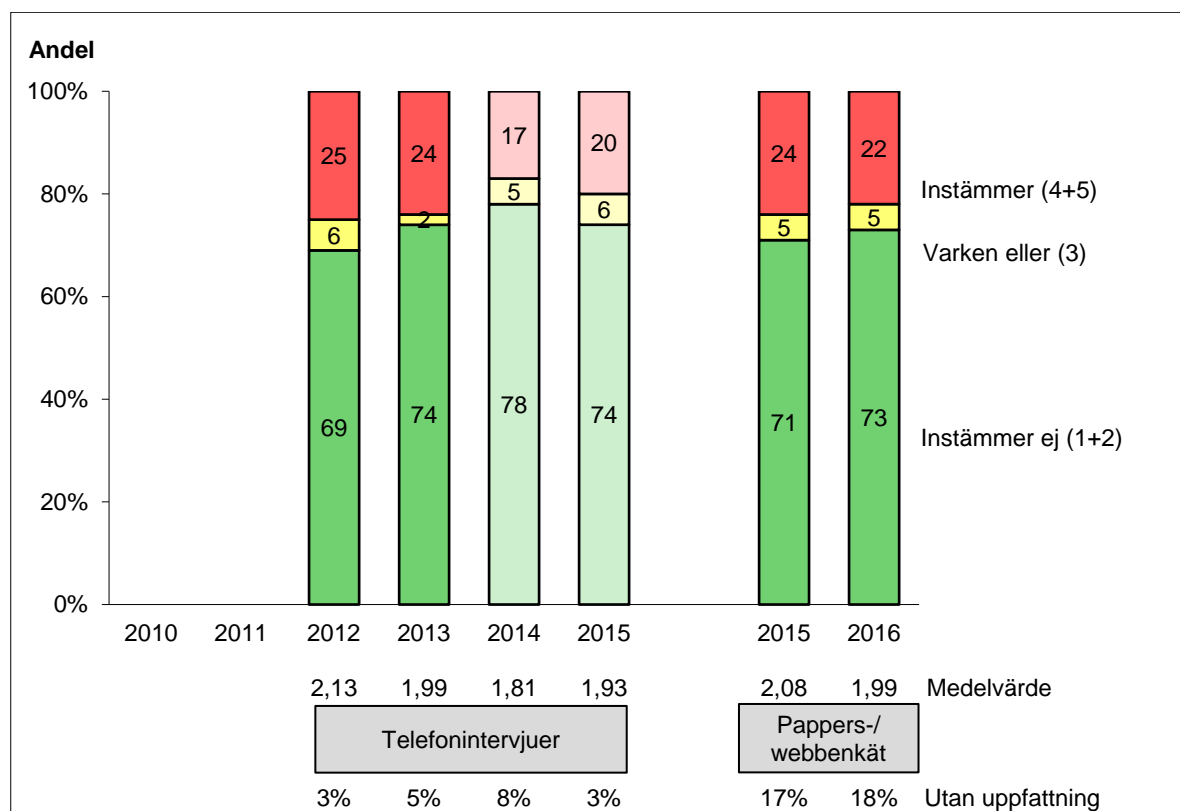
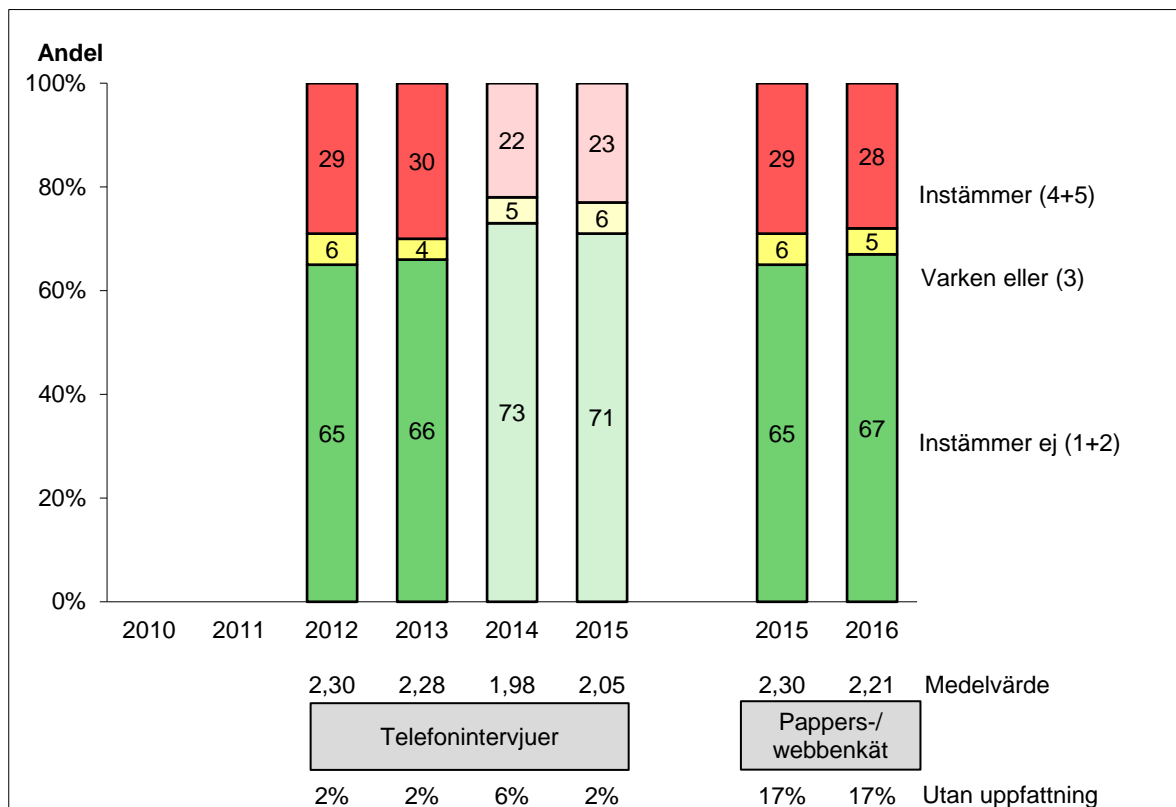


Diagram 30: Jag känner någon som arbetat svart under det senaste året (privatpersoner)



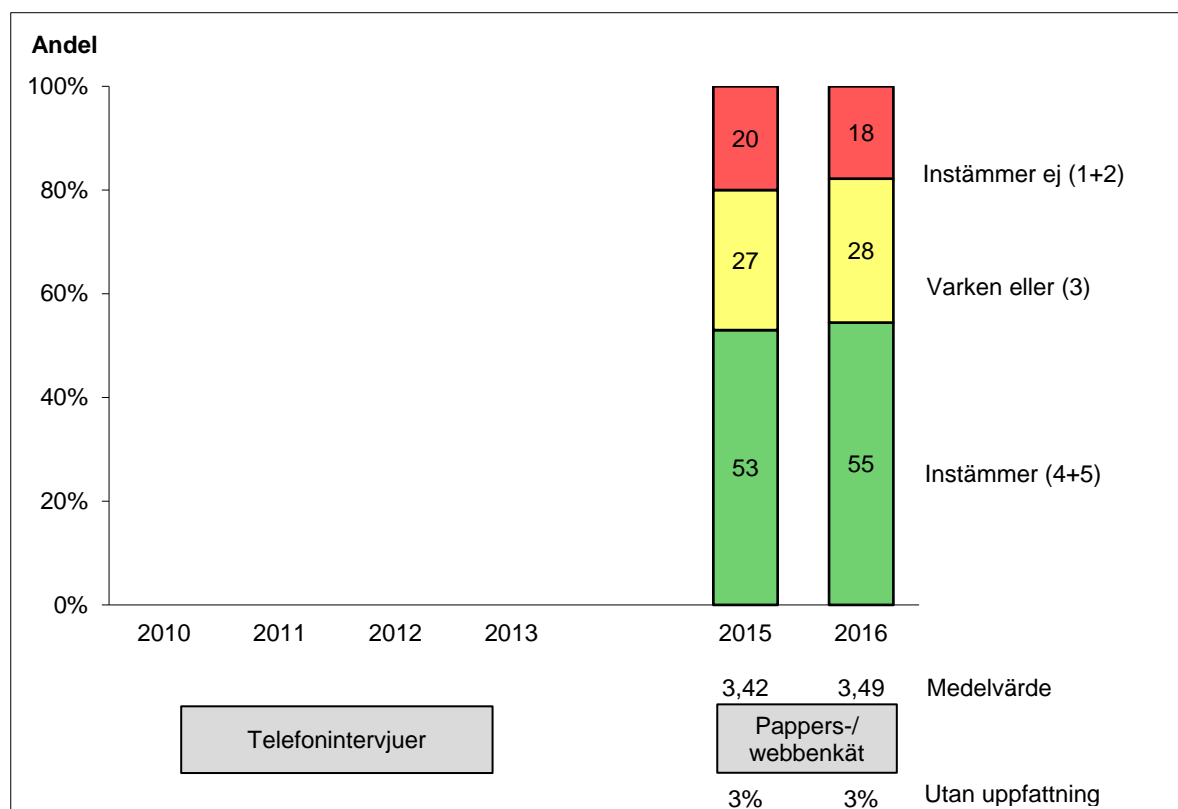
Det bör nämnas att medan Skatteverket ser svartarbete som en delmängd av skattefusk, visar resultat i såväl denna som andra undersökningar att många personer inte alltid uppfattar det på detta sätt. ”Skattefusk” förknippas med att man fuskar i själva deklARATIONEN medan att utelämna inkomster – som med svartarbete – för många är något annat. Medborgarna visar högre acceptans för att folk arbetar svart än för att folk ”skattefuskar”.

7 Tillit och förtroende

7.1 Tillit till andra

I de årliga undersökningarna de två senaste åren har privatpersoner fått ta ställning till ett påstående om tillit generellt, ”Jag litar på de flesta människor”. Resultatet skiljer sig inte mycket mellan de två åren, andelen som instämmer var i år 55 procent jämfört med 53 procent 2015, jämför diagram 31 nedan.

Diagram 31: Jag litar på de flesta människor (privatpersoner)



7.2 Förtroende för myndigheter i allmänhet

Sedan undersökningen 2010 har det både i undersökningen riktad till privatpersoner och till företag funnit med ett påstående om förtroende för myndigheter i allmänhet. Påståendet är detsamma i de två undersökningarna ”Jag har förtroende för myndigheter i allmänhet”.

Jämför vi hur privatpersoner och företag har svarat ser vi (diagram 32 och 33 nedan) att det i huvudsak inte har varit några större förändringar mellan åren och mellan de två kategorierna svarande är det inte heller några större skillnader.

Diagram 32: Jag har förtroende för myndigheter i allmänhet (privatpersoner)

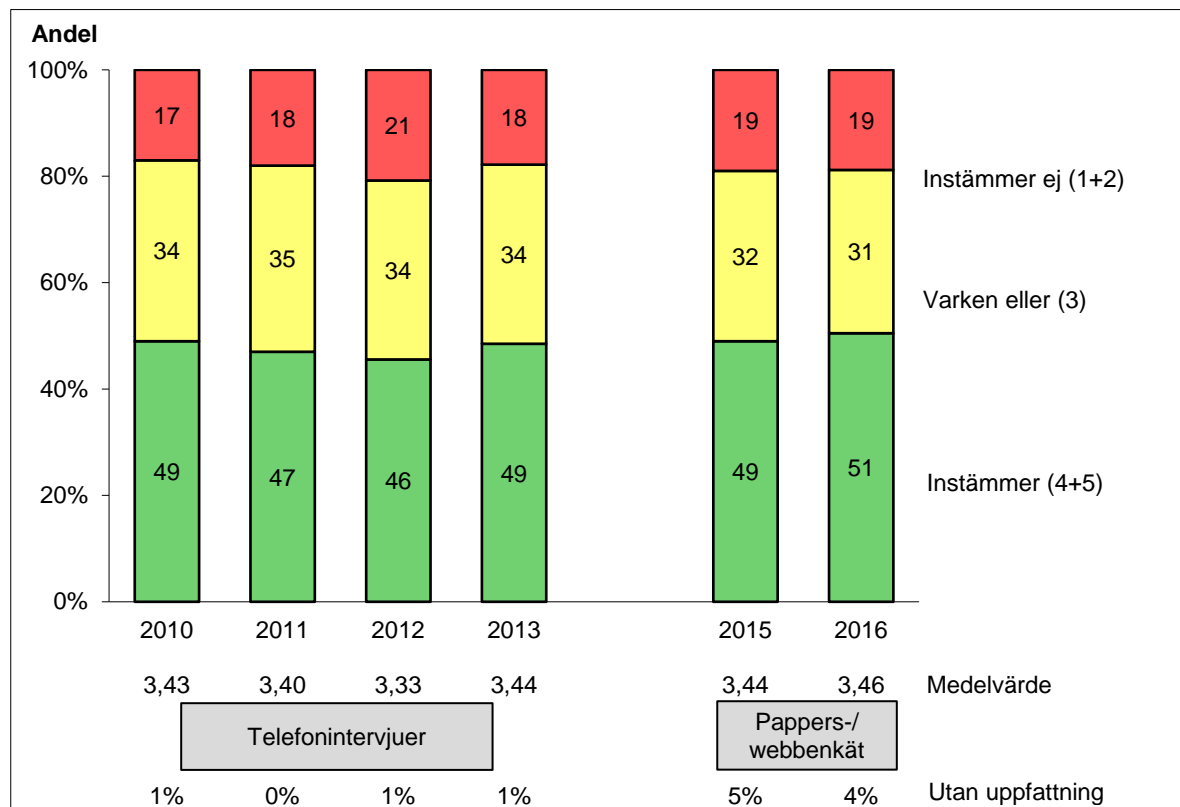
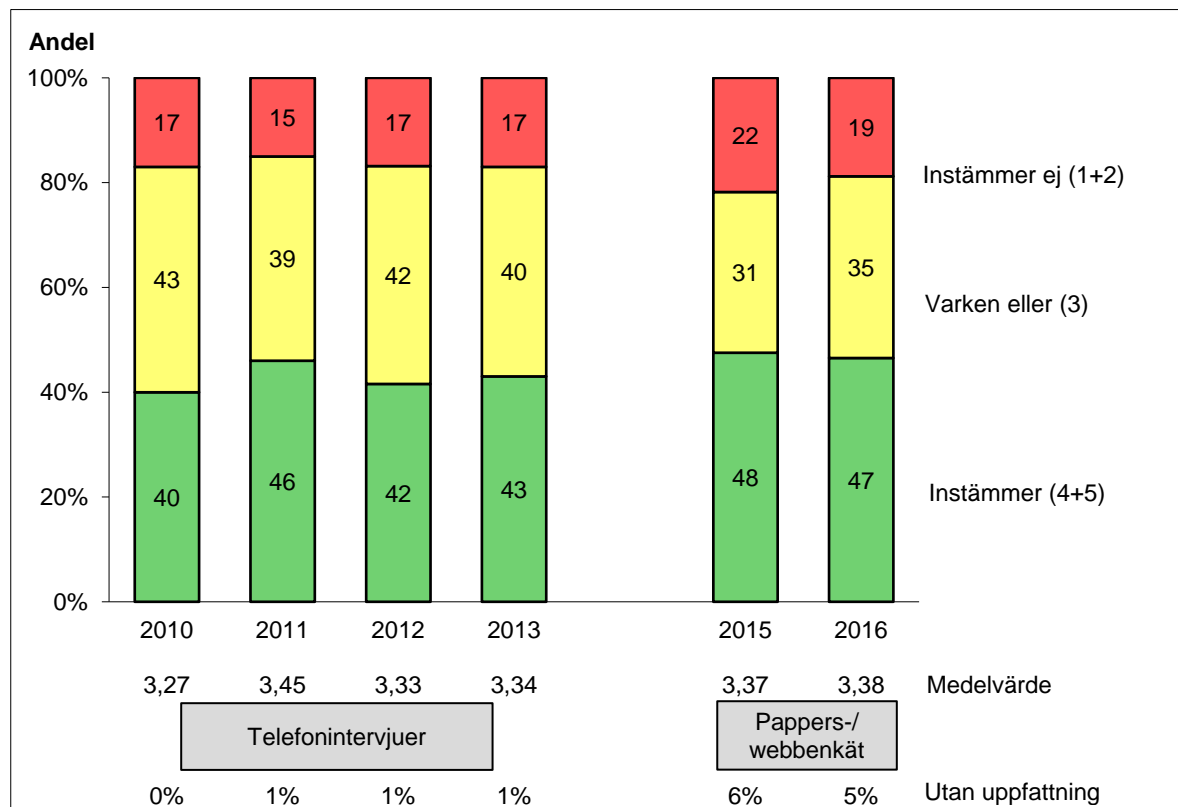


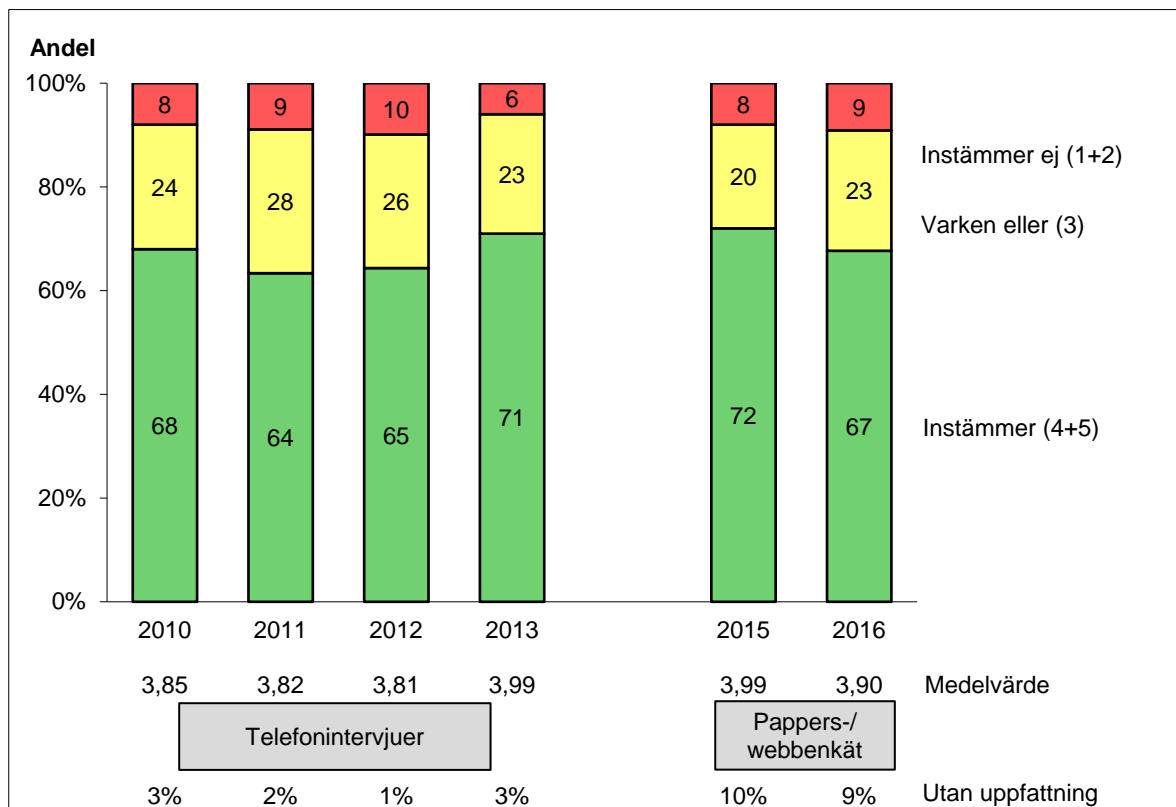
Diagram 33: Jag har förtroende för myndigheter i allmänhet (företag)



7.3 Förtroendet för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift

Andelen privatpersoner som instämde i påståendet ”Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift” var i årets undersökning 67 procent vilket kan jämföras med 72 procent 2015. Förändringen sett över hela skalan (medelvärdet minskade från 3,99 till 3,90) är nästan statistiskt säkerställd ($p=0,11$). Resultatet har böljat upp och ned sedan 2010. Andelen instämmande var lägst 2011-2012 (64-65 procent) och högst 2013 och 2015 (71-72 procent), se diagram 34.

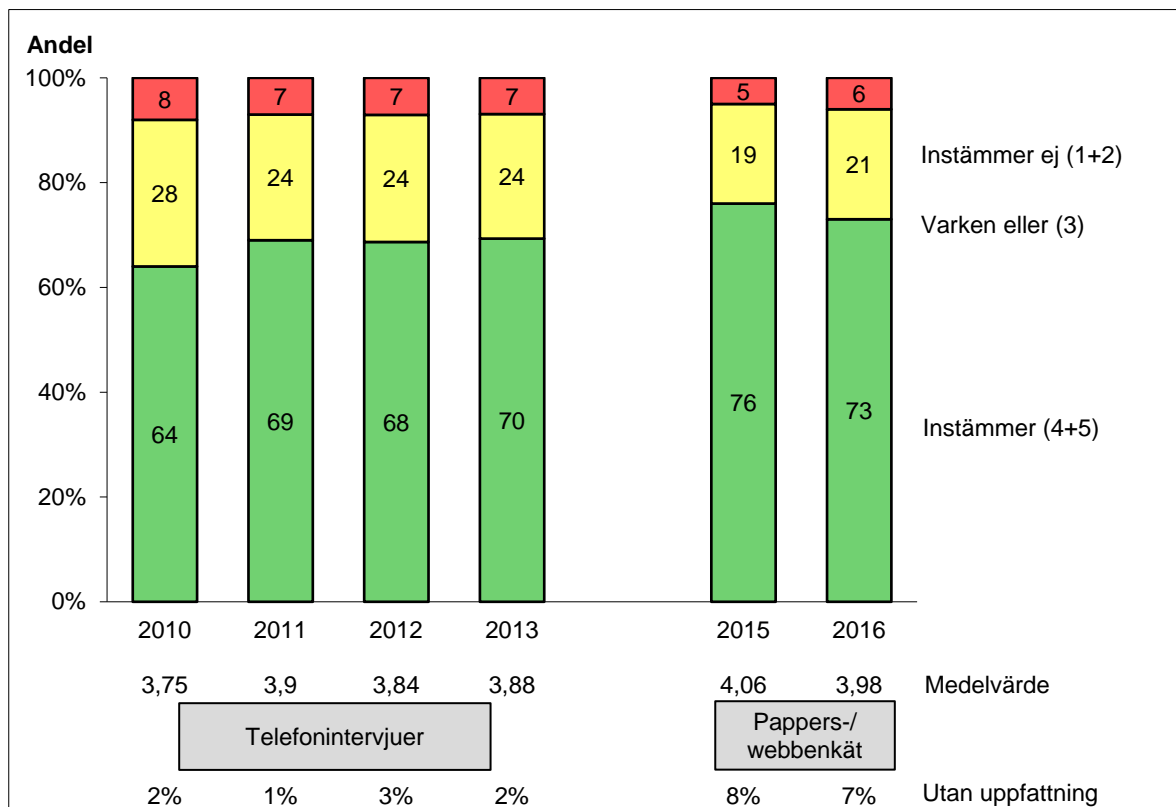
Diagram 34: Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift (privatpersoner)



När det gäller företag var andelen som instämde i påståendet ”Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift” i årets undersökning något högre än bland privatpersoner, 73 jämfört med 67 procent. Detta kan jämföras med undersökningarna från 2010-2013, där förtroendet låg på ungefär samma nivå bland privatpersoner och företag.

Jämför vi resultatet från 2015 och 2016 kan vi konstatera en minskning av andelen som instämde även bland företagen. Inte heller här är dock förändringen statistiskt säkerställd ($p=0,09$).

Diagram 35: Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift (företag)



Jämför vi svaren när det gäller förtroendet för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift med förtroendet för myndigheter i allmänhet, kan vi konstatera att andelen som instämmer varit avsevärt högre när det gäller Skatteverket i samtliga undersökningar sedan 2010. Det är en skillnad som setts i alla de attitydundersökningar Skatteverket har gjort genom åren.

7.4 Förtroende för att vända sig till Skatteverket

I de tre senaste undersökningarna har både privatpersoner och företag fått ta ställning till påståendet ”Om jag har behov av hjälp kan jag med förtroende vända mig till Skatteverket”.

Andelen instämmande har varit omkring 80 procent i samtliga undersökningar till både privatpersoner och företag. Andelen instämmande företag har minskat något vid varje ny mätning. Medelvärdet för företagen är dock näst intill oförändrat över tiden. Jämför diagrammen 36 och 37 nedan.

Diagram 36: Om jag har behov av hjälp kan jag med förtroende vända mig till Skatteverket (privatpersoner)

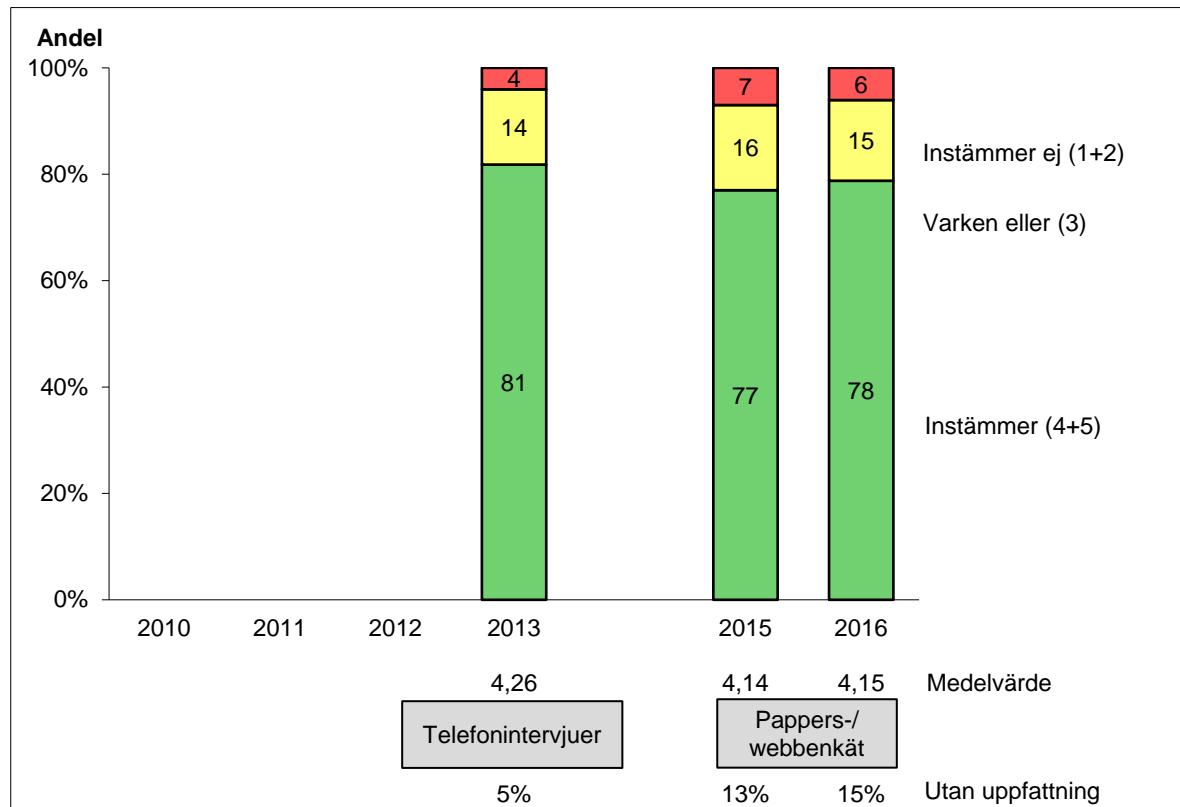
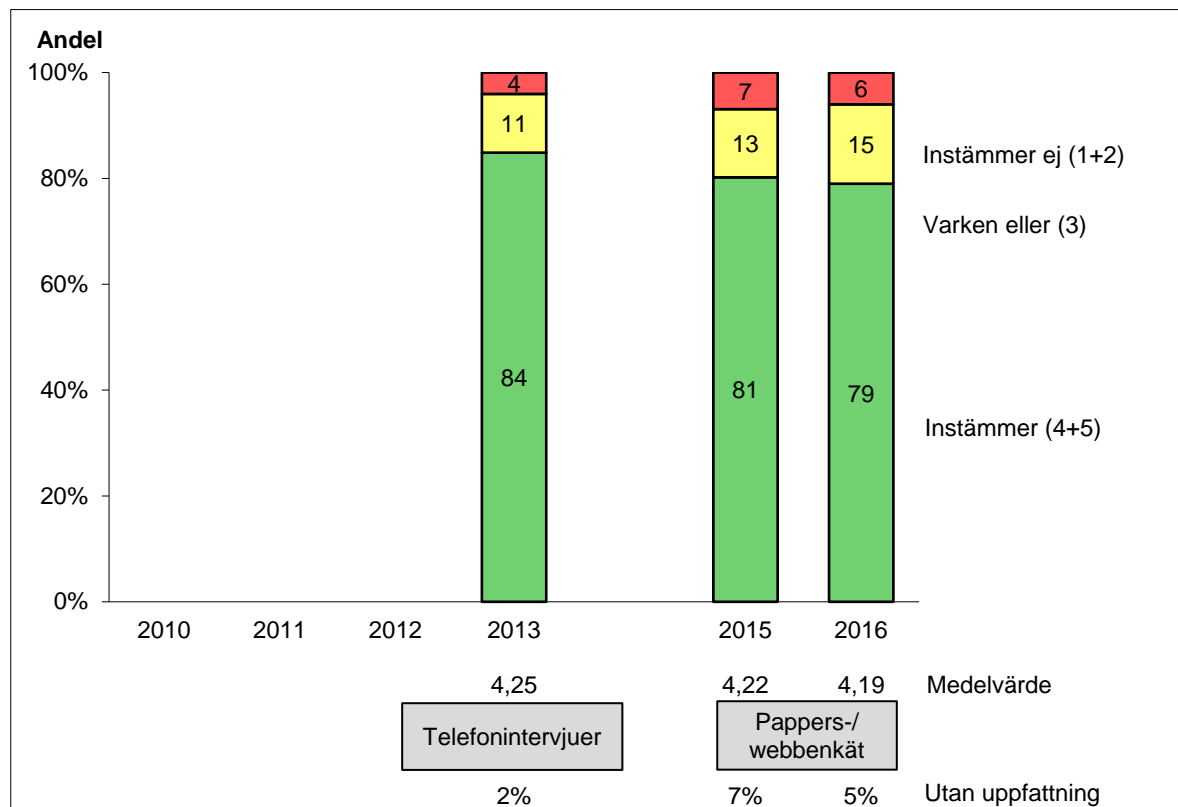


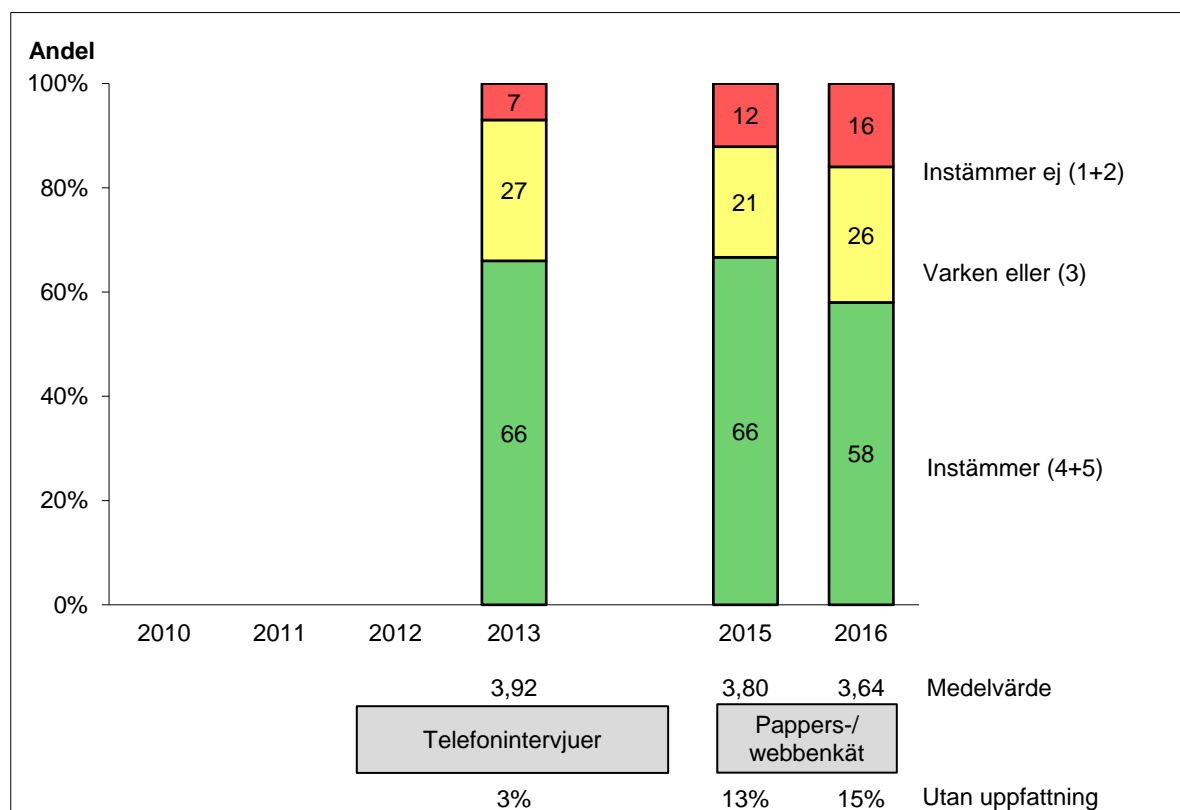
Diagram 37: Om jag har behov av hjälp kan jag med förtroende vända mig till Skatteverket (företag)



7.5 Förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt

I de årliga undersökningarna sedan 2013 har privatpersoner fått ta ställning till påståendet ”Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från privatpersoner och företag”. I undersökningarna 2013 och 2015 var andelen som instämde 66 procent. I årets undersökning minskade denna andel ganska kraftigt till 58 procent. Samtidigt ökade andelen som inte instämmer från 12 procent 2015 till 16 procent i årets undersökning. Förändringen av medelvärdet från 3,80 till 3,64 är statistiskt säkerställd ($p=0,008$). Se vidare diagram 38.

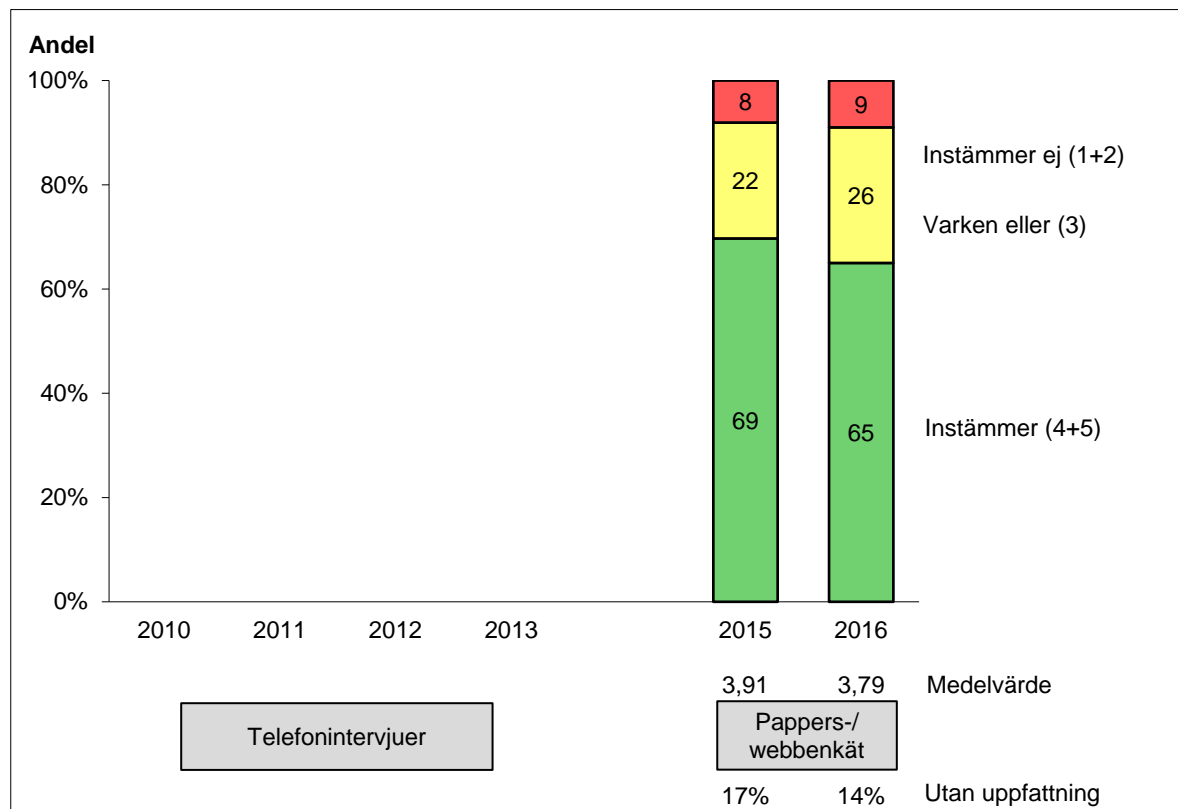
Diagram 38: Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga at ta in skatt från privatpersoner och företag (privatpersoner)



Till företag har ställts en motsvarande fråga i undersökningarna 2015 och 2016, ”Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från företag”.

En jämförelse av resultaten från de två undersökningarna visar att det i årets undersökning är en mindre andel som instämmer i påståendet, 65 procent, jämfört med 69 procent 2015. Andelen som inte instämmer i påståendet är i princip densamma, 6 jämfört med 7 procent 2015. Liksom för privatpersoner är förändringen (av medelvärdet) statistiskt säkerställd, om än inte lika tydligt ($p=0,04$). Se vidare diagram 39 nedan.

Diagram 39: Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från företag (företag)



Det är intressant att jämföra den ofördelaktiga trenden för detta påstående med resultatet för påståendet ”Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket”, ett närliggande påstående där resultatet inte alls var lika ofördelaktigt. I avsnitt 3.3 skrev vi om detta påstående att resultatet 2016 är mer polariserat, med ökade andelar av både ”instämmer” och ”instämmer ej”, medan medelvärdena är näst intill oförändrade mellan 2015 och 2016.

Kanske har Uppdrag Granskningens program ”Springnotan³” och ”Panama-dokumenterna⁴” en betydelse för den ökade polariseringen och för skillnaden i resultat mellan de olika påståendena. Programmen kan ha resulterat i att folk upplever att Skatteverket har ökade möjligheter att ta in rätt skatt, men också att Skatteverket inte agerar i tillräcklig utsträckning mot personer som haft dolda tillgångar tidigare. Dessutom sjönk förtroendet för Skatteverket förmodligen något efter inslaget om att ledningen särbehandlat en bekant.

³ Programmet handlade om förmögna svenskar som haft dolda tillgångar utomlands, men som i och med att skatteparadis numera måste lämna information har flyttat tillbaka förmögenheterna till Sverige för beskattning. Sändes 16 mars 2016.

⁴ Programmet handlade i huvudsak om en läcka av cirka 11,5 miljoner dokument från den panamanska advokatbyrån Mossack Fonseca. Dokumenten visade hur prominenta personer, företag och banker tagit hjälp av Mossack Fonseca för att dölja tillgångar i skatteparadis genom så kallade brevlådeföretag. Men programmet innehöll även ett inslag om att Skatteverkets överdirektör försökt kontakta en bekant om att Skatteverket lämnat ut offentliga handlingar angående personen. Tesen från Uppdrag Granskning var att det förekommer särbehandling inom Skatteverket. Sändes 6 april 2016.

Resultatet i avsnitt 5.3 visar dock att Uppdrag Granskings program inte resulterade i någon kraftig förtroendeminskning under 2016.

8 Könsuppdelad statistik

I detta avsnitt redovisas hur kvinnor och män har svarat på frågorna i de årliga undersökningarna riktade till privatpersoner åren 2015 och 2016.

Skattereglerna i Sverige är könsneutrala men skillnader i inkomststruktur mellan könen medför ändå att beskattningen kan te sig olika för män och kvinnor som grupp. Följden blir att kvinnor och män kanske möter delvis olika problem. Konsekvensen av detta kan bli skillnader mellan män och kvinnor när det gäller inställning till vissa av de frågor som ställs i de årliga undersökningarna.

Rapporter och undersökningar visar på att män generellt har högre inkomster och mer komplicerade inkomstförhållanden än kvinnor samt att män i högre utsträckning än kvinnor är företagare.

De årliga undersökningarna är inte egentligen dimensionerade för att studera skillnader mellan olika grupper såsom män och kvinnor. Stora skillnader krävs för att olikheter ska bli statistiskt säkerställda. Den sjunkande svarsfrekvensen gör att osäkerheten är stor vid jämförelser mellan könen. Trots detta går det att se mönster för många av frågorna.

8.1 Förutsättningar att göra rätt

När det gäller information från Skatteverket var kvinnor något mer positiva än män till påståendet att det är lätt att få information från Skatteverket och när det gäller synen på bemötandet från Skatteverket.

Kvinnor instämde i högre grad än män i att det är enkelt att hitta på Skatteverkets webbplats men när det gäller uppfattningen om att informationen på webbplatsen var tillräcklig för att lösa det ärende man hade, var det i princip ingen skillnad mellan könen.

Både män och kvinnor ansåg i nära nog lika grad att det är enkelt att deklarerat. Andelen bland kvinnor som instämde i påståendet var 82 procent i bägge undersökningarna och andelen män som instämde var 80 procent både 2015 och 2016.

8.2 Upptäcktsrisk och felutrymme

Skillnaderna mellan hur kvinnor och män ställde sig till påståendena i denna kategori var i flera fall signifikanta (dvs. statistiskt säkerställda). Ser vi till de enskilda påståendena kan vi inledningsvis konstatera att kvinnor instämde i högre grad i påståendet ”Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om jag skattefuskade”.

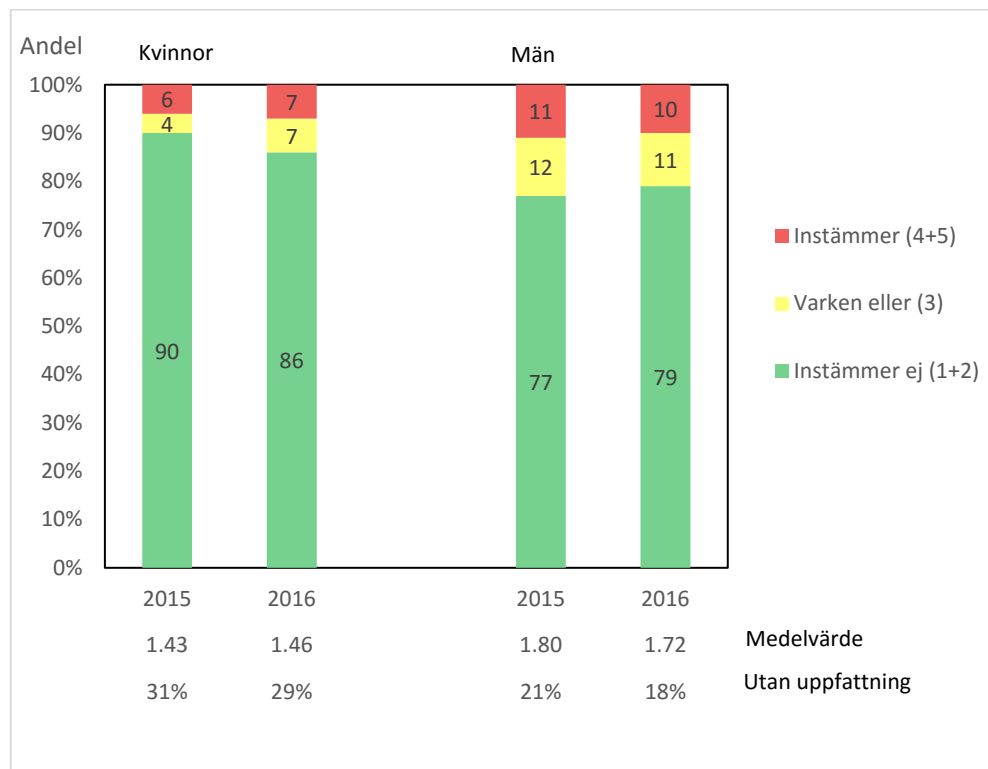
Diagram 40: Det är troligt att Skatteverkets skulle upptäcka om jag skattefuskade



Anm.: Skillnaderna i medelvärde mellan män och kvinnor 2015 och 2016 är statistiskt säkerställda

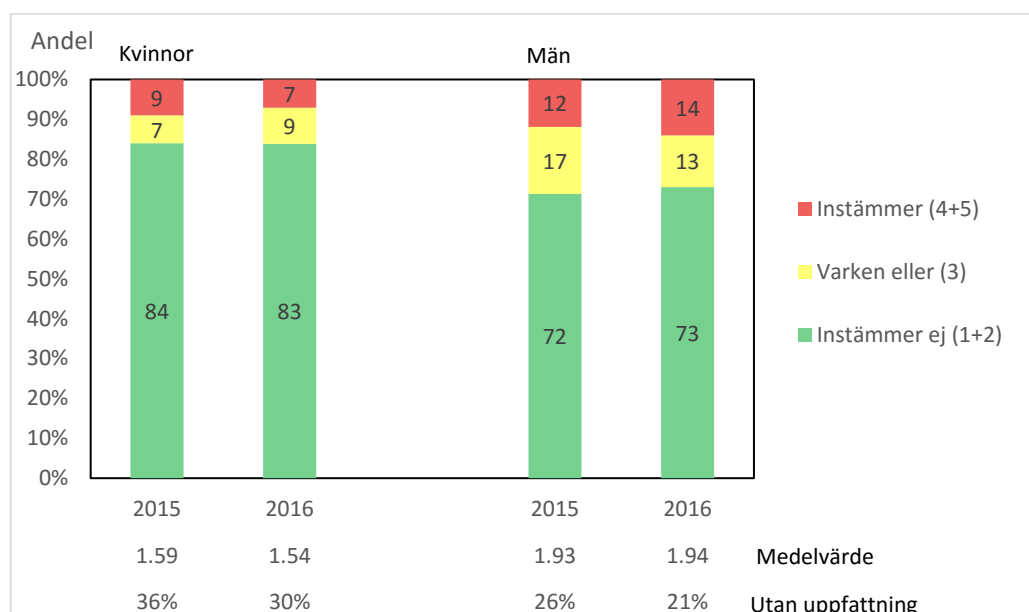
När det gäller hur man ser på möjligheter att undanhålla inkomster respektive att göra felaktiga avdrag, var det i båda fallen en större andel bland männen som instämde, se diagram 41 och 42 nedan.

Diagram 41: Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska ställning att undanhålla inkomster



Anm.: Skillnaderna i medelvärde mellan män och kvinnor 2015 och 2016 är statistiskt säkerställda

Diagram 42: Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska ställning att göra felaktiga avdrag



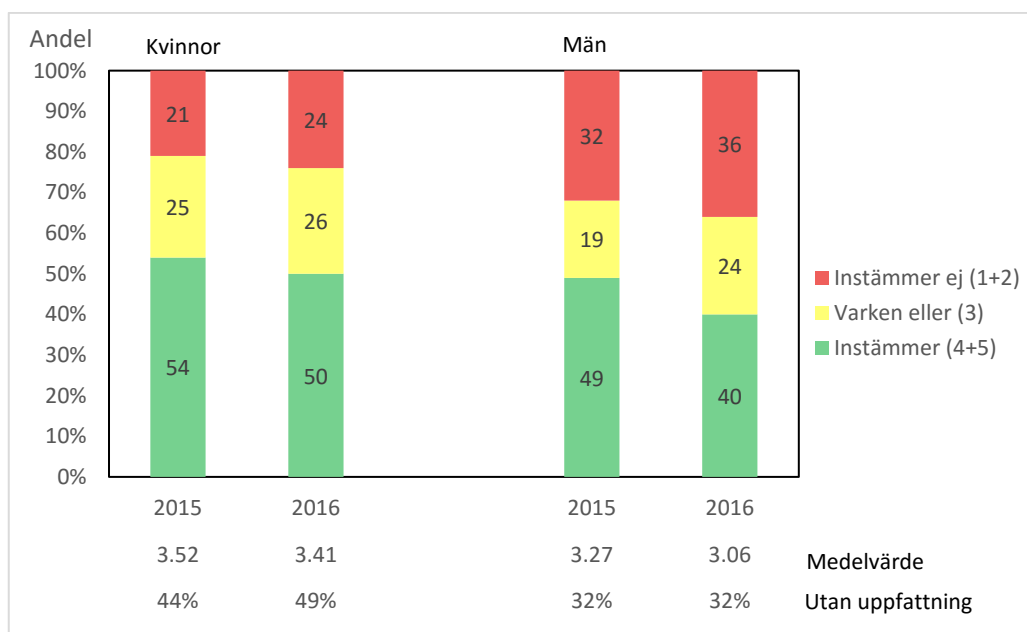
Anm.: Skillnaderna i medelvärde mellan män och kvinnor 2015 och 2016 är statistiskt säkerställda

8.3 Syn på Skatteverkets kontroll

Uppfattningen om Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket, skilde sig mer mellan könen i 2015 års undersökning, medelvärde var 3.27 för kvinnor och 2.99 för män. Denna skillnad var statistiskt säkerställd. Resultatet från årets undersökning visar att andelen som instämmer bland kvinnor minskade i förhållande till 2015. I 2016 års undersökning var medelvärdet för kvinnor 3.14 och för män 3.06. Förändringarna är dock inte statistiskt säkerställda.

I påståendet ”Skatteverket behandlar alla skattebetalare på ett rättvist sätt” instämmer en större andel av kvinnorna än männen. Både bland kvinnor och män har andelen som inte instämmer ökat mellan 2015 och 2016. Skillnaderna i medelvärde är statistiskt säkerställda, jämför diagram 43 nedan

Diagram 43: Skatteverket behandlar alla skattebetalare på ett rättvist sätt



Anm.: Skillnaderna i medelvärde mellan män och kvinnor 2015 och 2016 är statistiskt säkerställda

8.4 Attityd till skattefusk

Både bland kvinnorna och männen finns det en stor andel som instämmer i att de känner en moralisk plikt att hålla sig till skattereglerna. Andelen som instämde i påståendet ”Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna” var i årets undersökning 92 procent (kvinnor) och 86 procent (män). Jämfört med den förra undersökningen kan vi se att andelen som inte instämmer, har ökat något bland män samtidigt som den i stort är oförändrad bland män, se diagram 44.

Diagram 44. Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna

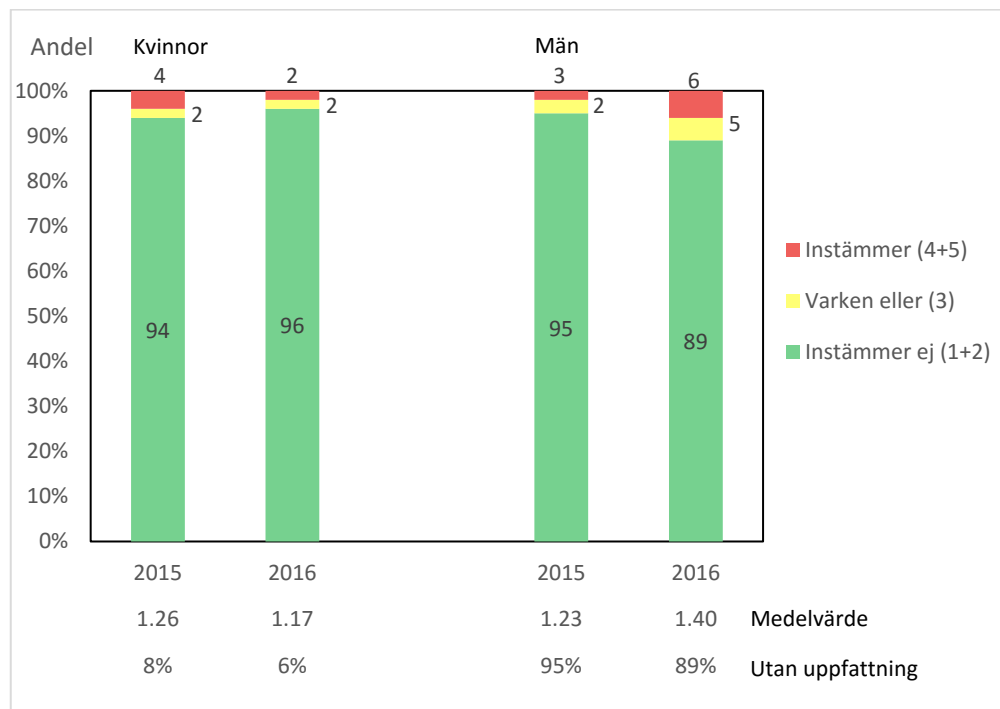


Anm.: Skillnaden i medelvärde mellan män och kvinnor 2016 är statistiskt säkerställd

Beträffande hur man upplever att omgivningen skulle reagera om man själv arbetade svart var det en större andel (cirka 10 procentenheter) av kvinnorna i båda undersökningarna som instämmer i påståendet "Personer i min omgivning skulle tycka att jag gjorde fel om jag arbetade svart".

Hur man ser på att andra skattefuskar skiljer sig också mellan könen. Andelen kvinnor som inte instämmer i påståendet "För min egen del är det OK att folk skattefuskar om de har möjlighet till det" var i årets undersökning 96 procent. Motsvarande andel bland männen var 89 procent. Det var också en större andel av männen som instämde i påståendet, jämför diagram 45.

Diagram 45: För min egen del är det OK om folk skattefuskar om de har möjlighet till det



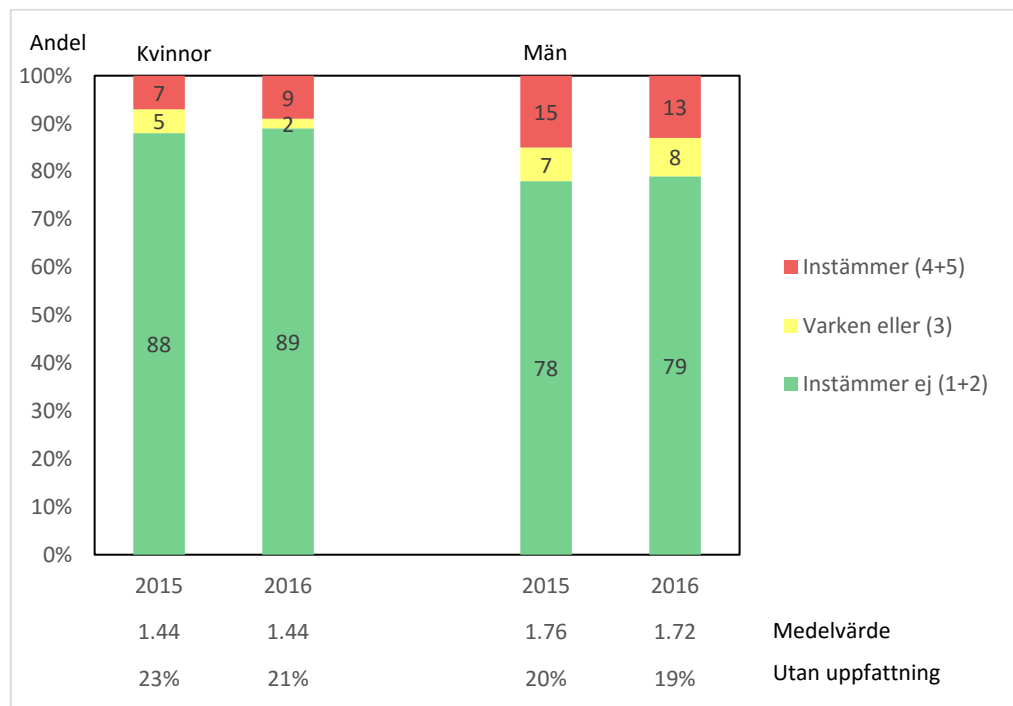
Anm.: Skillnaderna i medelvärde mellan män och kvinnor 2016 är statistiskt säkerställda.

Andelen som inte instämmer i påståendet ”Det är OK att folk arbetar svart” var i årets undersökning något större bland kvinnor, 87 jämfört med 82 procent bland männen.

8.5 Kännedom om fusk hos andra

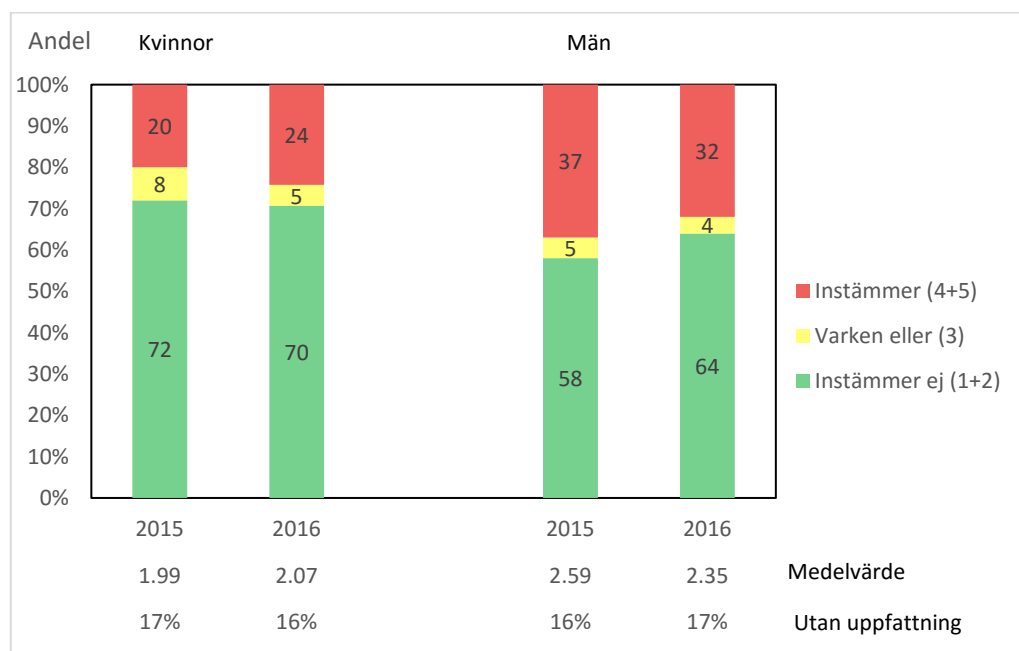
När det gäller kännedom om andra som fuskar med skatten, anlitar svart arbetskraft eller arbetar svart finns det skillnader mellan könen. Resultaten från de två undersökningarna visar att männen instämde i de aktuella påståendena i högre utsträckning än kvinnor, jämför de tre följande diagrammen nedan.

Diagram 46: Jag känner personligen någon eller några som skattefuskar



Anm.: Skillnaderna i medelvärde mellan män och kvinnor 2015 och 2016 är statistiskt säkerställda.

Diagram 47: Jag känner någon som arbetat svart under det senaste året



Anm.: Skillnaderna i medelvärde mellan män och kvinnor 2015 och 2016 är statistiskt säkerställda.

Diagram 48: Jag känner någon som arbetat svart under det senaste året



Anm.: Skillnaderna i medelvärde mellan män och kvinnor 2015 och 2016 är statistiskt säkerställda.

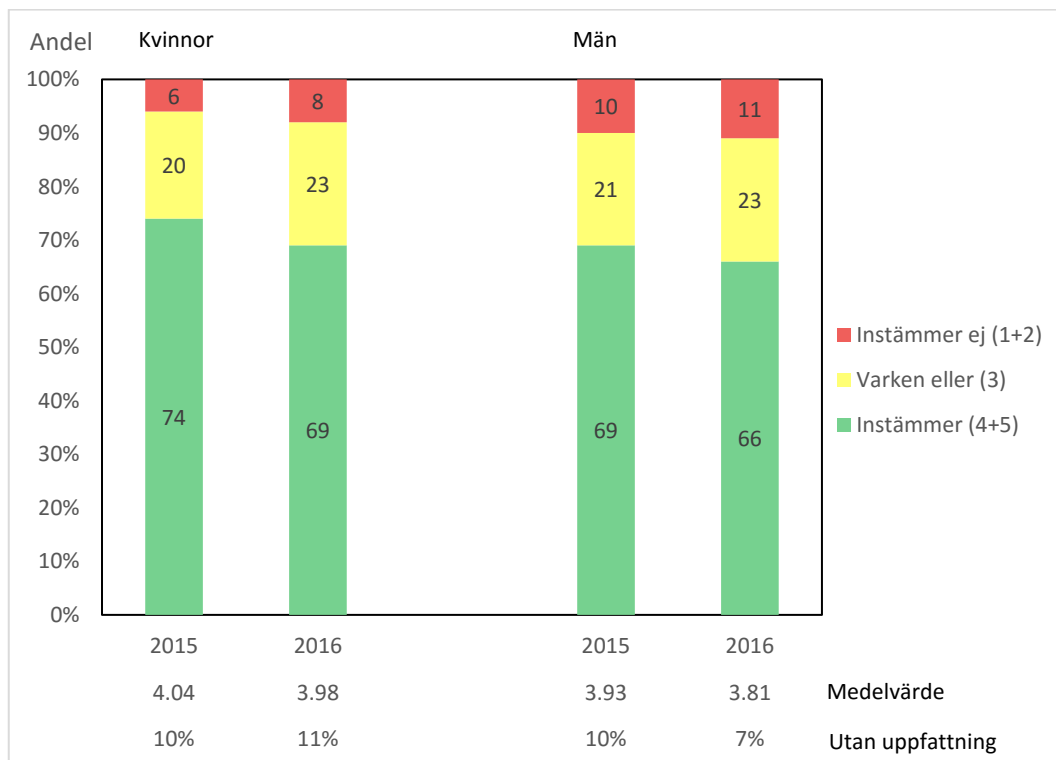
8.6 Tillit och förtroende

Från de två undersökningarna går det inte att läsa ut några större skillnader mellan kvinnor och män när det gäller inställningen till påståendet ”Jag litar på de flesta människor”. Andelen som instämde i påståendet var omkring 55 procent, bland männen var det i årets undersökning en något större andel som inte instämde i påståendet, 19 jämfört med 16 procent bland kvinnorna.

När det gäller förtroendet för myndigheter i allmänhet, är uppfattningen stort sett den samma mellan könen, andelen som instämde i påståendet i årets undersökning var 53 procent bland männen och 47 procent bland kvinnorna. I förhållande till undersökningen 2015 har andelen som instämmer ökat något bland männen samtidigt som den minskat något bland kvinnorna. I bägge undersökningarna var det en något större andel bland männen som inte instämde i påståendet.

Andelen bland kvinnor och män som instämde i påståendet ”Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift” var i årets undersökning 69 respektive 66 procent. Av diagram 49 nedan framgår att det är minskning i förhållande till 2015 samtidigt som andelen som inte instämde var något högre i årets undersökning, både bland män och kvinnor.

Diagram 49: Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift



Anm.: Skillnaden i medelvärde mellan män och kvinnor 2016 är statistiskt säkerställd

I påståendet ”Om jag har behov av hjälp kan jag med förtroende vända mig till Skatteverket” instämde i undersökningarna 2015 och 2016 nära 80 procent av både män och kvinnor.

Kvinnor har i större utsträckning än män förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från medborgare och företag. Jämför vi resultaten från 2015 och 2016 års undersökningar framkommer det att andelen som instämmer i påståendet ”Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från medborgare och företag”, har minskat både bland män och kvinnor. Vidare framgår att andelen som inte tagit ställning till påståendet har ökat bland kvinnor. Bland män har andelen som inte instämmer i påståendet ökat, jämför diagram 50.

Diagram 50: Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från medborgare och företag.



Anm.: Skillnaderna i medelvärde mellan kvinnor och män 2015 och 2016 är statistiskt säkerställda.

Bilaga 1. Förtroende och kundnöjdhet i undersökningar initierade av externa aktörer.

Undersökningar från 2016 som har gjorts på initiativ av andra än Skatteverket visar att Skatteverket hör till de myndigheter som flest privatpersoner och företag har förtroende för. Resultatet är på det hela taget oförändrat i Kantar Sifos (tidigare TNS Sifo) två anseendemätningar medan utvecklingen är fördelaktig i Medieakademins, Mistats och Nordic Brands undersökningar.

Kantar Sifo har genomfört två anseendemätningar av svenska myndigheter under 2016. Skatteverket har sedan 2013 fått ett anseendeindex mellan 45 och 51 (skalan går från -65 till 135). I 2016 års två undersökningar blev anseendeindex 48 (juni) och 50 (oktober–november). Ett riksrepresentativt urval om personer mellan 18 och 75 år valdes slumpmässigt från Kantar Sifos onlinepanel. I mätningarna som genomfördes under juni och oktober–november var det 772 respektive 767 personer som fick svara på frågor om Skatteverket.

Medieakademins förtroendebarmeter baserades 2016 på 1 200 webbintervjuer med personer som är äldre än 15 år. Skatteverket har ingått i undersökningen sedan 2011. Andelen med ganska stort eller mycket stort förtroende för Skatteverket sjönk mellan 2011 och 2014 från 57 till 50 procent, men har sedan ökat. I 2016 års mätning nåddes en ny högstanivå, 61 procent. Skatteverket nämns som en av fyra institutioner där förtroendet har förändrats positivt mellan 2015 och 2016, och hamnade på en delad femteplats av de 58 samhällsinstitutioner, företag, massmedier och myndigheter som undersökningen omfattade.

I Mistats undersökning ServiceScore, där svenska folket får bedöma 11 myndigheters bemötande och behandling, fick Skatteverket bäst betyg för femte året i rad. Skatteverkets resultat ökade mellan 2015 och 2016 från 55,2 till 56,4 (skala 0–100). ServiceScore genomförs med ett riksrepresentativt urval från en webbpanel. I 2016 års mätning svarade över 3 000 personer.

I en undersökning gjord 2016 av Nordic Brand fick Skatteverket ett anseendeindex på 66 av 100, vilket är en ökning jämfört med mätningar gjorda 2012 och 2015 (index 64 respektive 62). Enligt Nordic Brand räknas 75 och uppåt som mycket bra, medan allt under 40 anses vara extremt dåligt. Av 25 myndigheter och samhällsinstitutioner kom Skatteverket på en delad femteplats.

Anders I Andersson, analytiker. Södra regionen.
Henrik Franzon, analytiker. Huvudkontoret, analysenheten.

Bilaga 2. Demoskop-panelen

Tre frågor med koppling till medborgarnas egna normer kring svartarbete och skattefusk

Analysföretaget Demoskop har inom ramen för den så kallade Demoskop-panelen under 2000-talet vid 12 tillfällen ställt 3 frågor som kopplar till egna normer kring att anlita svart arbetskraft, arbeta svart och uppge felaktiga uppgifter till Skatteverket. Senaste mätningen gjordes i februari 2016.

- Skulle du kunna tänka dig att anlita svart arbetskraft om du visste att du inte skulle få någon påföljd?
- Skulle du kunna tänka dig att jobba svart om du visste att du inte skulle få någon påföljd?
- Skulle du kunna tänka dig att uppge felaktiga uppgifter till Skattemyndigheten om du visste att du inte skulle få någon påföljd?

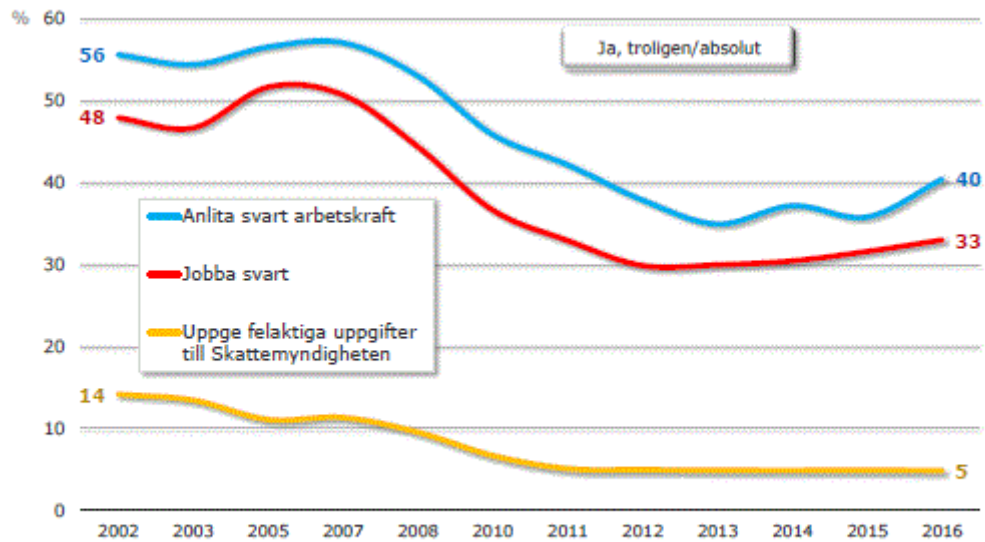
Resultatet från Demoskop-panelen visar att förhållningssättet kontinuerligt förbättrades mellan 2007 och omkring 2012, men att trenden därefter snarare gått i motsatt riktning. I synnerhet ses en skillnad mellan 2015 och 2016 i att fler kan tänka sig att anlita svart arbetskraft. En bidragande orsak kan vara att det s.k. ROT-avdraget reducerades den 1 januari 2016 från 50 procent till 30 procent av arbetskostnaden.

De slutsatser som Demoskop gjort efter den senaste undersökningen är att benägenheten att anlita svart arbetskraft ökat. Det var 40 procent som uppgav att de troligen eller absolut skulle anlita svart arbetskraft om de visste att det inte skulle få någon påföljd. Nivåhöjningen i denna del är 4 procentenheter och ökningen är statistiskt signifikant. Även om ökningen från 36 till 40 procent inte förefaller dramatisk, framhåller Demoskop att förändringen är konsekvent då den kan konstateras i alla åldersgrupper.

När det gäller inställningen till att arbeta svart eller uppge felaktiga uppgifter till Skatteverket, konstaterar Demoskop att förändringarna mellan 2015 och 2016 är små. Se diagram.

Diagram: Ur Demoskops rapport: "Attityder till svartarbete" (2016-02-17)

Skulle du kunna tänka dig att göra något av följande om du visste att du inte skulle få någon påföljd?



Anders I Andersson, analytiker. Södra regionen.
Henrik Franzon, analytiker. Huvudkontoret, analysenheten.

Bilaga 3: Världsekonomiskt Forums GCI

Sveriges ranking på GCI:s 12 pelare åren 2006-2016

Vilken tillit medborgare har till samhällets institutioner och hur dessa värderas påverkar skattefelet. Både privatpersoner och företag har intresse av att samhället fungerar väl. Kvaliteten på samhällets institutioner påverkar därför viljan att göra rätt. Skatteverkets arbete med att motverka skattefusk underlättas av goda institutionella förhållanden i samhället.

Ett mått som fångar upp den institutionella kvaliteten är Världsekonomiskt Forums Global Competitiveness Index (GCI)⁵. GCI har fått genomslag och är ett av mest kända måtten på ett lands konkurrenskraft. Indexet baseras på 12 pelare:

- Grupp 1: Baskrav
 - Institutioner
 - Infrastruktur
 - Makroekonomisk miljö
 - Hälsa och grundutbildning
- Grupp 2: Effektivitetsförstärkare
 - Högre utbildning och vidareutbildning
 - Varumarknadens effektivitet
 - Arbetsmarknadens effektivitet
 - Finansmarknadens utveckling
 - Teknologiska färdigheter
 - Marknadens storlek (inhemsk och export)
- Grupp 3: Innovationer och sofistisering
 - Affärssofistik
 - Innovation

Till grund för indexeringen ligger insamlad information om över hundra variabler från enkäter och kvalitativ analys från omkring 140 länder.

Sverige har sedan 2006 legat bland de tio högst placerade länderna och rankas för 2016-2017 på sjätte plats. Det är en förbättring jämfört med den förra rankningen 2015-2016 då Sverige rankades på nionde plats, se tabell 1.

http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf

Tabell 1: Tio-i-topp-länder på CGI de senaste åtta åren

Land	Ranking								Poäng							
	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010
Schweiz	1	1	1	1	1	1	1	1	5,81	5,76	5,7	5,67	5,72	5,74	5,63	5,6
Singapore	2	2	2	2	2	2	3	3	5,72	5,68	5,65	5,61	5,67	5,63	5,48	5,55
USA	3	3	3	5	7	5	4	2	5,7	5,61	5,54	5,48	5,47	5,43	5,43	5,59
Nederländerna	4	5	8	8	5	7	8	10	5,57	5,5	5,45	5,42	5,5	5,41	5,33	5,32
Tyskland	5	4	5	4	6	6	5	7	5,57	5,53	5,49	5,51	5,48	5,41	5,39	5,37
Sverige	6	9	10	6	4	3	2	4	5,53	5,43	5,41	5,48	5,53	5,61	5,56	5,51
Storbritannien	7	10	9	10	8	10	12	13	5,49	5,43	5,41	5,37	5,45	5,39	5,25	5,19
Japan	8	6	6	9	10	9	6	8	5,48	5,47	5,47	5,4	5,4	5,4	5,37	5,37
Hong Kong SAR	9	7	7	7	9	11	11	11	5,48	5,46	5,46	5,47	5,41	5,36	5,3	5,22
Finland	10	8	4	3	3	4	7	6	5,44	5,45	5,5	5,54	5,55	5,47	5,37	5,43

När det gäller de 12 pelarna ligger Sveriges styrkor (2016-2017) på institutioner (placering 4), teknologiska färdigheter (4) samt makroekonomisk miljö (5). Vad beträffar institutioner och makroekonomisk miljö är detta förbättringar jämfört med den förra mätningen då rankingen var 11:e respektive 17:e plats.

Sveriges svagheter jämfört med andra länder är enligt CGI marknadens storlek (placering 40), följt av hälsa och grundutbildning där Sverige låg på första plats 2006-2007 men tappat kontinuerligt sedan dess och nu ligger på plats 24.

En sammanställning av Sveriges placeringar när det gäller de 12 pelarna finns i tabell 2.

Datum
 2017-02-20

Tabell 2: Sveriges placering på GCI:s 12 pelare 2006-2016

Pelare	Rankning												Poäng											
	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010	2008-2009	2007-2008	2006-2007	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010	2008-2009	2007-2008	2006-2007		
Global konkurrenskraft (totalt, sammanvägt) Index	6	9	10	6	4	3	2	4	4	4	9	5,53	5,43	5,41	5,48	5,53	5,61	5,56	5,51	5,53	5,54	5,44		
Grupp 1: Baskrav	7	13	12	8	6	4	4	5	6	6	6	6,06	5,90	5,86	5,95	6,01	6,06	5,98	5,96	6,00	5,94	5,96		
1 Institutioner	4	11	13	5	6	2	2	2	4	6	13	5,94	5,58	5,43	5,72	5,73	6,06	6,12	6,10	6,05	5,86	5,48		
2 Infrastruktur	20	20	22	20	19	13	10	14	13	12	15	5,58	5,55	5,55	5,60	5,69	5,74	5,76	5,82	5,71	5,71	5,57		
3 Makroekonomisk miljö	5	17	17	14	13	13	14	15	15	17	17	6,33	6,08	6,06	6,05	6,16	6,08	5,61	5,70	5,88	5,76	5,84		
4 Hälsa och grundutbildning	24	20	23	13	14	18	18	12	8	5	1	6,37	6,39	6,39	6,45	6,46	6,35	6,41	6,22	6,35	6,44	6,94		
Grupp 2: Effektivitetsförstärkare	12	12	12	7	8	7	5	7	9	8	12	5,31	5,24	5,25	5,31	5,32	5,33	5,32	5,31	5,35	5,34	5,24		
5 Högre utbildning och vidareutbildning	15	12	14	8	7	2	2	3	3	2	3	5,63	5,67	5,59	5,69	5,75	5,81	5,90	5,76	5,83	5,98	5,90		
6 Varumarknadens effektivitet	11	17	17	12	12	7	5	4	7	7	18	5,29	5,08	5,04	5,10	5,14	5,21	5,30	5,27	5,34	5,37	5,22		
7 Arbetsmarknadens effektivitet	18	20	20	18	25	25	18	19	26	37	39	4,86	4,82	4,79	4,88	4,81	4,82	4,89	4,91	4,74	4,61	4,47		
8 Finansmarknadens utveckling	10	14	12	8	10	11	13	12	8	9	20	5,22	4,99	5,25	5,32	5,29	5,24	5,15	5,17	5,65	5,73	5,29		
9 Teknologiska färdigheter	4	4	3	1	1	2	1	1	2	1	1	6,29	6,24	6,19	6,22	6,29	6,29	6,12	6,15	5,99	5,87	5,89		
10 Marknadens storlek (inhemsk och export)	40	41	36	35	34	31	34	32	30	34	35	4,60	4,64	4,62	4,64	4,62	4,59	4,59	4,63	4,57	4,47	4,64		
Grupp 3: Innovationer och sofistiker	5	7	7	5	5	2	3	4	6	5	6	5,54	5,45	5,38	5,46	5,56	5,79	5,67	5,53	5,62	5,62	5,44		
11 Affärsfistik	6	7	8	8	5	2	2	4	7	4	7	5,59	5,44	5,38	5,48	5,56	5,83	5,88	5,66	5,64	5,70	5,62		
12 Innovation	6	7	7	6	4	2	5	5	5	6	8	5,49	5,46	5,37	5,43	5,56	5,76	5,45	5,39	5,42	5,53	5,27		

Bilaga 4. Svaresformulär 2016 års undersökning, privatpersoner.

Skatteverket

Årlig medborgarundersökning 2016

Här är länken och dina personliga inloggningsuppgifter (användarnamn och lösenord) om du hellre vill svara på enkäten på Internet.

Länk	
Användarnamn	
Lösenord	

Så här fyller du i formuläret.

Här är ett exempel:

Hur väl anser du att påståendet "*I dag är det soligt*" stämmer?

	Stämmer inte	Stämmer ganska alls	Stämmer varken bra dåligt	Stämmer ganska eller dåligt	Stämmer helt och bra
hället Om du tycker att påståendet <u>inte stämmer alls</u> , sätt då ett kryss längst till vänster på följande sätt:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Om du tycker att påståendet <u>stämmer</u> <u>helt och hållet</u> , markerar du så här:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Skulle du råka sätta ett kryss i fel ruta, rätta till det genom att stryka över hela rutan. Sätt därefter kryss i rätt ruta på följande sätt:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Formuläret läses optiskt av en dator. Håll därför om möjligt kryssen innanför rutorna.

Kryssa så här:

Kryssa inte så här: **x**

Använd helst kulspetspenna och inte tusch eller blyerts

Sysselsättning

Vilken är din huvudsakliga sysselsättning?

(om du är föräldraledig, tjänstledig eller sjukskriven så markera din ordinarie sysselsättning)

- | | | | |
|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------|
| 1 <input type="checkbox"/> | Anställd | 4 <input type="checkbox"/> | Pensionär |
| 2 <input type="checkbox"/> | Egen företagare | 5 <input type="checkbox"/> | Arbetslös |
| 3 <input type="checkbox"/> | Studerande | 6 <input type="checkbox"/> | Annat |

Kontakt och bemötande

Har du haft kontakt med Skatteverket via telefon, brev, e-post eller personligt möte under de senaste 12 månaderna?

- 1 Ja
2 Nej → GÅ TILL FRÅGORNA OM "SKATTEVERKETS WEBBPLATS"

Har bemötandet från Skatteverkets tjänstemän varit bra?

- 1 Ja
2 Nej
3 Ingen uppfattning

Skatteverkets webbplats

Har du besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna?

- 1 Ja
2 Nej → GÅ TILL FRÅGORNA OM "FÖRUTSÄTTNINGAR ATT GÖRA RÄTT" PÅ NÄSTA SIDA

Ta ställning till i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Du svarar på en skala 1 till 5 där **1** = Instämmer inte alls och **5** = Instämmer helt.

	<i>Instämmer inte alls</i>				<i>Instämmer helt</i>	<i>Ingen uppfattning</i>
	1	2	3	4	5	
Det är enkelt att hitta på Skatteverkets webbplats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informationen på webbplatsen var tillräcklig för att lösa mina ärenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Förutsättningar att göra rätt

Ta ställning till i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Du svarar på en skala 1 till 5 där **1** = Instämmer inte alls och **5** = Instämmer helt.

	<i>Instämmer inte alls</i> 1	2	3	4	<i>Instämmer helt</i> 5	<i>Ingen uppfattning</i>
Det är enkelt att deklarera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det är lätt att få information från Skatteverket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ärlighet och fusk med skatt

Ta ställning till i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Du svarar på en skala 1 till 5 där **1** = Instämmer inte alls och **5** = Instämmer helt.

	<i>Instämmer inte alls</i> 1	2	3	4	<i>Instämmer helt</i> 5	<i>Ingen uppfattning</i>
Det är OK att folk arbetar svart	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Personer i min omgivning skulle tycka att jag gjorde fel om jag arbetade svart	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag känner någon som arbetat svart under det senaste året	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag känner någon som anlitat svart arbetskraft under det senaste året	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska situation att undanhålla inkomster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska situation att göra felaktiga avdrag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
För min egen del är det OK att folk skattefuskar om de har möjlighet till det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag känner personligen någon eller några som skattefuskar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Skatteverkets kontroll

Ta ställning till i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Du svarar på en skala 1 till 5 där **1** = Instämmer inte alls och **5** = Instämmer helt.

	<i>Instämmer inte alls</i>				<i>Instämmer helt</i>		<i>Ingen uppfattning</i>
	1	2	3	4	5		
Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Skatteverket behandlar alla skattebetalare på ett rättvist sätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om jag skattefuskade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

Förtroende

Ta ställning till i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Du svarar på en skala 1 till 5 där **1** = Instämmer inte alls och **5** = Instämmer helt.

	<i>Instämmer inte alls</i>				<i>Instämmer helt</i>		<i>Ingen uppfattning</i>
	1	2	3	4	5		
Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Jag har förtroende för myndigheter i allmänhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Jag litar på de flesta människor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Om jag har behov av hjälp kan jag med förtroende vända mig till Skatteverket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från medborgare och företag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

Tack för Din medverkan!

Anders I Andersson, analytiker. Södra regionen.
Henrik Franzon, analytiker. Huvudkontoret, analysenheten.

Bilaga 5. Svarsformulär 2016 års undersökning, företag

Skatteverket

Årlig företagsundersökning 2016

Här är länken och dina personliga inloggningsuppgifter (användarnamn och lösenord) om du hellre vill svara på enkäten på Internet.

Länk	
Användarnamn	
Lösenord	

Så här fyller du i formuläret.

Här är ett exempel:

Hur väl anser du att påståendet "*I dag är det soligt*" stämmer?

	Stämmer inte alls	Stämmer ganska dåligt	Stämmer varken bra dåligt	Stämmer ganska bra	Stämmer helt och hållet
Om du tycker att påståendet <u>inte stämmer alls</u> , sätt då ett kryss längst till vänster på följande sätt:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Om du tycker att påståendet <u>stämmer helt och hållet</u> , markerar du så här:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Skulle du råka sätta ett kryss i fel ruta, rätta till det genom att stryka över hela rutan. Sätt därefter kryss i rätt ruta på följande sätt:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Formuläret läses optiskt av en dator. Håll därför om möjligt kryssen innanför rutorna.

Kryssa så här:

Kryssa inte så här:

Använd helst kulspeppenna och inte tusch eller blyerts

Bakgrundsfrågor

Vilken roll har du inom företaget? Flera alternativ kan markeras.

- 1 Företagsägare
- 2 Företagsledare/VD
- 3 Ekonomiansvarig
- 4 Anställd på ekonomiavdelning
- 5 Ej något av ovan men "sköter den ekonomiska hanteringen"

Hur länge har företaget drivits?

- 1 Mindre än 2 år
- 2 2-5 år
- 3 Mer än 5 år

Kontakt och bemötande

Har du haft kontakt med Skatteverket via telefon, brev, e-post eller personligt möte under de senaste 12 månaderna?

- 1 Ja
- 2 Nej → GÅ TILL FRÅGORNA OM "SKATTEVERKETS WEBBPLATS"

Har bemötandet från Skatteverkets tjänstemän varit bra?

- 1 Ja
- 2 Nej
- 3 Ingen uppfattning

Skatteverkets webbplats

Har du besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna?

- 1 Ja
- 2 Nej → GÅ TILL FRÅGORNA OM "FÖRUTSÄTTNINGAR ATT GÖRA RÄTT" PÅ NÄSTA SIDA

Ta ställning till i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Du svarar på en skala 1 till 5 där **1** = Instämmer inte alls och **5** = Instämmer helt.

	<i>Instämmer inte alls</i>			<i>Instämmer helt</i>		<i>Ingen uppfattning</i>
	1	2	3	4	5	
Det är enkelt att hitta på Skatteverkets webbplats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informationen på webbplatsen var tillräcklig för att lösa mina ärenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Förutsättningar att göra rätt

Ta ställning till i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Du svarar på en skala 1 till 5 där **1** = Instämmer inte alls och **5** = Instämmer helt.

	<i>Instämmer inte alls</i> 1	2	3	4	<i>Instämmer helt</i> 5	<i>Ingen uppfattning</i>
Det är enkelt för företag att lämna uppgifter om olika skatter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det är lätt att få information från Skatteverket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De kostnader och den tid det tar för ett företag att göra rätt för sig med skatterna är rimliga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ärlighet och fusk med skatt

Ta ställning till i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Du svarar på en skala 1 till 5 där **1** = Instämmer inte alls och **5** = Instämmer helt.

	<i>Instämmer inte alls</i> 1	2	3	4	<i>Instämmer helt</i> 5	<i>Ingen uppfattning</i>
Vårt företag är i stor utsträckning utsatt för konkurrens från företag inom branschen som skattefuskar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det finns stora möjligheter för företag att fuska med skatten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag känner personligen företagare som skattefuskar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
För min egen del är det OK att andra företag skattefuskar om de har möjlighet till det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Skatteverkets kontroll

Ta ställning till i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Du svarar på en skala 1 till 5 där **1** = Instämmer inte alls och **5** = Instämmer helt.

	<i>Instämmer inte alls</i>				<i>Instämmer helt</i>		<i>Ingen uppfattning</i>
	1	2	3	4	5		
Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket bland företagen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Skatteverket behandlar alla företag på ett rättvist sätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om mitt företag skattefuskade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

Förtroende

Ta ställning till i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Du svarar på en skala 1 till 5 där **1** = Instämmer inte alls och **5** = Instämmer helt.

	<i>Instämmer inte alls</i>				<i>Instämmer helt</i>		<i>Ingen uppfattning</i>
	1	2	3	4	5		
Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Jag har förtroende för myndigheter i allmänhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Om jag har behov av hjälp kan jag med förtroende vända mig till Skatteverket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från företag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

Tack för Din medverkan!

Anders I Andersson, analytiker. Södra regionen.
Henrik Franzon, analytiker. Huvudkontoret, analysenheten.

Bilaga 6. Resultat från pappers-/webbenkäter 2015-2016, privatpersoner.

Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2015-2016
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)

	Har du haft kontakt med Skatteverket via telefon, brev, e-post eller personligt möte under de senaste 12 månaderna?		Har du besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna?	
	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b
Antal svarande	879	825	877	827
Andelar i procent				
(1) Ja	37	32	58	58
(0) Nej	63	68	42	42
Medelvärde*	0.37	0.32	0.58	0.58
Felmarginal	0.04	0.04	0.04	0.04

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2015-2016
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)

	Bemötandet från Skatteverkets tjänstemän är bra	
	2015 a	2016 b
Antal observationer	306	252
Andelar i procent		
(1) Ja	94	95
(0) Nej	6	5
Ingen uppfattning	11	13
Medelvärde*	0.94	0.95
Felmarginal	0.03	0.03

Bas: Haft personlig kontakt med Skatteverket (via telefon, brev, e-post eller personligt möte) under de senaste 12 månaderna
* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

SAS-projekt: \\nas-grp01.rsv.se\Huvudkontoret\Attitydundersokningar\Årliga undersokningar - postal+webb\2016\SAS\Databearbetning och analys - nytt data - jag känner en morali plikt.egg
Program: Resultat privatpersoner

Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2015-2016
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)

	Det är enkelt att hitta på Skatteverkets webbplats		Informationen på webbplatsen var tillräcklig för att lösa mina ärenden	
	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b
Antal observationer	458	431	457	430
Andelar i procent				
(4+5) Instämmer	69	66	73	76
(3) Varken eller	22	27	15	15
(1+2) Instämmer ej	9	7	11	9
Ingen uppfattning	3	4	1	4
(5) Instämmer helt	23	27	37	44
(4)	46	39	36	32
(3)	22	27	15	15
(2)	7	6	7	6
(1) Instämmer inte alls	2	1	5	3
Medelvärde*	3.81	3.85	3.94	4.09
Felmarginal	0.10	0.10	0.12	0.11

Bas: Besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2015-2016
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)

	Det är enkelt att deklarerat		Det är lätt att få information från Skatteverket		Det är OK att folk arbetar svart		Personer i min omgivning skulle tycka att jag gjorde fel om jag arbetade svart		Jag känner någon som arbetat svart under det senaste året		Jag känner någon som anlitat svart arbetskraft under det senaste året		Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska ställning att undanhålla inkomster	
	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b
Antal observationer	878	830	875	829	881	832	884	832	879	828	880	831	883	830
Andelar i procent														
(4+5) Instämmer	81	81	68	67	4	7	62	61	29	28	24	22	9	8
(3) Varken eller	12	11	23	25	8	9	18	16	6	5	5	5	8	9
(1+2) Instämmer ej	7	8	9	8	88	84	20	23	65	67	71	73	83	83
Ingen uppfattning	8	6	21	22	7	6	14	14	17	17	17	18	26	23
(5) Instämmer helt	55	58	32	31	2	3	39	44	23	22	18	16	5	5
(4)	26	23	36	36	1	4	23	17	6	7	6	6	4	3
(3)	12	11	23	25	8	9	18	16	6	5	5	5	8	9
(2)	5	5	6	6	23	16	10	11	7	5	8	6	15	11
(1) Instämmer inte alls	2	4	2	3	65	69	10	12	58	62	63	67	68	71
Medelvärde*	4.27	4.26	3.89	3.86	1.53	1.57	3.72	3.69	2.30	2.21	2.08	1.98	1.63	1.60
Felmarginal	0.08	0.09	0.09	0.09	0.07	0.08	0.11	0.12	0.14	0.15	0.13	0.13	0.10	0.10

	Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska ställning att göra felaktiga avdrag		Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna		För min egen del är det OK att folk skattefuskar om de har möjlighet till det		Jag känner personligen någon eller några som skattefuskar	
	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b
Antal observationer	884	833	886	831	885	833	884	831
Andelar i procent								
(4+5) Instämmer	10	11	91	89	3	4	11	11
(3) Varken eller	12	11	4	4	3	3	6	5
(1+2) Instämmer ej	77	78	5	7	95	93	83	83
Ingen uppfattning	31	26	4	3	6	6	21	20
(5) Instämmer helt	6	5	75	75	2	2	7	7
(4)	5	6	16	14	1	2	3	4
(3)	12	11	4	4	3	3	6	5
(2)	16	14	1	1	9	8	8	7
(1) Instämmer inte alls	61	64	4	5	86	85	75	77
Medelvärde*	1.77	1.75	4.56	4.52	1.24	1.29	1.61	1.58
Felmarginal	0.11	0.10	0.07	0.08	0.06	0.07	0.10	0.10

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2015-2016
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)

	Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket		Skatteverket behandlar alla skattebetalare på ett rättvist sätt		Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om jag skattefuscade		Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift		Jag har förtroende för myndigheter i allmänhet	
	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b
Antal observationer	885	833	885	834	885	832	881	832	882	832
Andelar i procent										
(4+5) Instämmer	35	38	51	44	77	83	72	67	49	51
(3) Varken eller	38	31	22	25	15	10	20	23	32	31
(1+2) Instämmer ej	27	31	27	31	8	8	8	9	19	19
Ingen uppfattning	50	51	38	40	29	32	10	9	5	4
(5) Instämmer helt	15	19	27	25	53	61	37	36	20	21
(4)	20	19	24	20	24	21	35	32	29	29
(3)	38	31	22	25	15	10	20	23	32	31
(2)	13	16	14	14	4	5	6	6	12	12
(1) Instämmer inte alls	13	15	13	17	4	3	2	4	7	7
Medelvärde*	3.11	3.09	3.38	3.21	4.19	4.33a	3.99	3.90	3.44	3.46
Felmarginal	0.13	0.14	0.13	0.14	0.10	0.10	0.08	0.09	0.09	0.09

	Jag litar på de flesta människor		Om jag har behov av hjälp kan jag med förtroende vända mig till Skatteverket		Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från medborgare och företag	
	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b
Antal observationer	883	832	885	833	882	834
Andelar i procent						
(4+5) Instämmer	53	55	77	78	66	58
(3) Varken eller	27	28	16	15	21	26
(1+2) Instämmer ej	20	18	7	6	12	16
Ingen uppfattning	3	3	13	15	13	15
(5) Instämmer helt	18	19	45	44	30	28
(4)	36	36	32	34	36	30
(3)	27	28	16	15	21	26
(2)	11	11	5	4	8	10
(1) Instämmer inte alls	9	7	2	2	4	6
Medelvärde*	3.42	3.49	4.14	4.15	3.80b	3.64
Felmarginal	0.09	0.09	0.08	0.08	0.09	0.10

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Anders I Andersson, analytiker. Södra regionen.
Henrik Franzon, analytiker. Huvudkontoret, analysenheten.

Bilaga 7. Resultat från pappers-/webbenkäter 2015-2016, företag.

Skatteverkets årliga undersökning till företag 2015-2016**Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)**

	Har du haft kontakt med Skatteverket via telefon, brev, e-post eller personligt möte under de senaste 12 månaderna?		Har du besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna?	
	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b
Antal svarande	726	706	721	700
Andelar i procent				
(1) Ja	59	60	72	75
(0) Nej	41	40	28	25
Medelvärde*	0.59	0.60	0.72	0.75
Felmarginal	0.04	0.04	0.03	0.03

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Skatteverkets årliga undersökning till företag 2015-2016**Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)**

	Bemötandet från Skatteverkets tjänstemän är bra	
	2015 a	2016 b
Antal observationer	425	415
Andelar i procent		
(1) Ja	96	97
(0) Nej	4	3
Ingen uppfattning	8	7
Medelvärde*	0.96	0.97
Felmarginal	0.02	0.02

Bas: Haft personlig kontakt med Skatteverket (via telefon, brev, e-post eller personligt möte) under de senaste 12 månaderna

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Skatteverkets årliga undersökning till företag 2015-2016**Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)**

	Det är enkelt att hitta på Skatteverkets webbplats		Informationen på webbplatsen var tillräcklig för att lösa mina ärenden	
	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b
Antal observationer	519	523	518	524
Andelar i procent				
(4+5) Instämmer	61	59	66	69
(3) Varken eller	26	29	24	23
(1+2) Instämmer ej	12	11	11	8
Ingen uppfattning	1	1	1	1
(5) Instämmer helt	18	21	28	29
(4)	43	39	37	39
(3)	26	29	24	23
(2)	10	9	7	7
(1) Instämmer inte alls	2	2	4	2
Medelvärde*	3.65	3.67	3.80	3.88
Felmarginal	0.09	0.09	0.09	0.09

Bas: Besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Skatteverkets årliga undersökning till företag 2015-2016

Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)

	Det är enkelt för företag att lämna uppgifter om olika skatter		Det är lätt att få information från Skatteverket		De kostnader och den tid det tar för ett företag att göra rätt för sig med skatterna är rimliga		Vårt företag är i stor utsträckning utsatt för företag inom branschen som skattefuskar		Det finns stora möjligheter för företag att fuska med skatten		Jag känner personligen företagare som skattefuskar		Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna		För min egen del är det OK att andra företag skattefuskar om de har möjlighet till det	
	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b
Antal observationer	723	703	723	701	.	703	728	706	727	707	727	709	730	709	730	708
Andelar i procent																
(4+5) Instämmer	62	67	63	62	0	46	17	18	16	16	9	8	94	95	1	1
(3) Varken eller	26	23	25	26	0	30	12	15	23	23	5	5	2	3	2	1
(1+2) Instämmer ej	12	10	12	12	0	24	71	67	61	60	87	86	3	1	97	97
Ingen uppfattning	20	17	12	8	0	14	31	31	29	31	24	23	3	4	9	7
(5) Instämmer helt	29	29	21	22	0	17	9	10	7	6	5	4	82	81	1	1
(4)	34	37	41	40	0	28	8	8	9	10	4	4	12	15	0	1
(3)	26	23	25	26	0	30	12	15	23	23	5	5	2	3	2	1
(2)	8	7	9	9	0	14	16	18	27	28	13	10	1	0	5	6
(1) Instämmer inte alls	4	3	3	3	0	10	55	49	34	32	74	76	2	1	92	91
Medelvärde*	3.75	3.83	3.69	3.69	0.00	3.29a	2.00	2.12	2.27	2.30	1.53	1.50	4.71	4.74	1.13	1.14
Felmarginal	0.09	0.08	0.08	0.08	0.00	0.10	0.12	0.12	0.11	0.11	0.09	0.09	0.06	0.05	0.04	0.04

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Skatteverkets årliga undersökning till företag 2015-2016

Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)

	Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket bland företagen		Skatteverket behandlar alla företag på ett rättvist sätt		Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om mitt företag skattefuskade		Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift		Jag har förtroende för myndigheter i allmänhet		Om jag har behov av hjälp kan jag med förtroende vända mig till Skatteverket		Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från företag	
	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b	2015 a	2016 b
Antal observationer	730	708	730	708	731	707	731	704	731	707	731	706	731	707
Andelar i procent														
(4+5) Instämmer	40	45	50	48	82	84	76	73	48	47	81	79	69	65
(3) Varken eller	39	32	28	25	12	11	19	21	31	35	13	15	22	26
(1+2) Instämmer ej	21	23	22	26	5	5	5	6	22	19	7	6	8	9
Ingen uppfattning	46	46	44	41	27	27	8	7	6	5	7	5	17	14
(5) Instämmer helt	16	17	24	21	56	57	36	34	17	15	49	47	31	26
(4)	24	28	26	27	26	28	40	39	31	31	31	33	38	38
(3)	39	32	28	25	12	11	19	21	31	35	13	15	22	26
(2)	13	17	14	14	2	2	4	4	15	14	5	5	7	7
(1) Instämmer inte alls	8	6	8	12	3	3	1	3	6	5	1	1	2	2
Medelvärde*	3.27	3.33	3.44	3.31	4.30	4.32	4.06	3.98	3.37	3.38	4.22	4.19	3.91b	3.79
Felmarginal	0.11	0.12	0.12	0.13	0.09	0.09	0.07	0.08	0.09	0.08	0.07	0.07	0.08	0.08

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Anders I Andersson, analytiker. Södra regionen.
Henrik Franzon, analytiker. Huvudkontoret, analysenheten.

Bilaga 8. Resultat från pappers-/webbenkäter 2015, privatpersoner. Könsuppdelad statistik.

**Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2015. Könsuppdelad statistik.
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)**

	Har du haft kontakt med Skatteverket via telefon, brev, e-post eller personligt möte under de senaste 12 månaderna?		Har du besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna?	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal svarande	458	421	457	420
Andelar i procent				
(1) Ja	38	36	59	58
(0) Nej	62	64	41	42
Medelvärde*	0.38	0.36	0.59	0.58
Felmarginal	0.05	0.05	0.05	0.05

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2015. Könsuppdelad statistik.
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)

	Bemötandet från Skatteverkets tjänstemän är bra	
	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	162	144
Andelar i procent		
(1) Ja	97	92
(0) Nej	3	8
Ingen uppfattning	12	11
Medelvärde*	0.97	0.92
Felmarginal	0.03	0.05

Bas: Haft personlig kontakt med Skatteverket (via telefon, brev, e-post eller personligt möte) under de senaste 12 månaderna
* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

SAS-projekt: \\nas-grp01.rsv.se\Huvudkontoret\Attitydundersokningar\Årliga undersokningar - postal+webb\2016\SAS\Databearbetning och analys - nytt data - jag känner en morali plikt.egg
Program: Resultat könsuppdelat

**Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2015. Könsuppdelad statistik.
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)**

	Det är enkelt att hitta på Skatteverkets webbplats		Informationen på webbplatsen var tillräcklig för att lösa mina ärenden	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	237	221	237	220
Andelar i procent				
(4+5) Instämmer	75	63	73	73
(3) Varken eller	19	25	15	16
(1+2) Instämmer ej	6	12	12	11
Ingen uppfattning	4	2	1	1
(5) Instämmer helt	26	20	38	36
(4)	49	42	35	37
(3)	19	25	15	16
(2)	4	10	6	8
(1) Instämmer inte alls	2	2	6	4
Medelvärde*	3.93b	3.69	3.94	3.95
Felmarginal	0.12	0.14	0.15	0.15

Bas: Besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2015. Könsuppdelad statistik.
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)

	Det är enkelt att deklarerat		Det är lätt att få information från Skatteverket		Det är OK att folk arbetar svart		Personer i min omgivning skulle tycka att jag gjorde fel om jag arbetade svart		Jag känner någon som arbetat svart under det senaste året		Jag känner någon som anlitat svart arbetskraft under det senaste året	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	455	423	455	420	460	421	461	423	456	423	457	423
Andelar i procent												
(4+5) Instämmer	82	80	72	65	3	5	68	56	20	37	21	27
(3) Varken eller	11	12	22	25	8	9	17	20	8	5	5	5
(1+2) Instämmer ej	7	7	7	11	89	86	15	24	72	58	74	67
Ingen uppfattning	8	9	23	19	9	5	15	14	17	16	18	16
(5) Instämmer helt	59	52	36	28	2	3	46	33	16	30	16	19
(4)	24	29	35	37	1	2	22	23	4	7	5	8
(3)	11	12	22	25	8	9	17	20	8	5	5	5
(2)	5	4	5	8	21	24	6	13	7	8	6	9
(1) Instämmer inte alls	1	3	1	3	68	62	9	11	66	50	68	58
Medelvärde*	4.32	4.22	4.00b	3.79	1.46	1.60	3.90b	3.54	1.99	2.59a	1.95	2.21a
Felmarginal	0.10	0.11	0.11	0.12	0.09	0.10	0.14	0.15	0.18	0.20	0.17	0.18

	Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska ställning att undanhålla inkomster		Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska ställning att göra felaktiga avdrag		Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna		För min egen del är det OK att folk skattefuskar om de har möjlighet till det		Jag känner personligen någon eller några som skattefuskar	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	460	423	462	422	462	424	462	423	461	423
Andelar i procent										
(4+5) Instämmer	6	11	9	12	92	89	4	2	7	15
(3) Varken eller	4	12	7	17	3	5	2	3	5	7
(1+2) Instämmer ej	90	77	84	72	4	7	94	95	88	78
Ingen uppfattning	31	21	36	26	4	3	8	5	23	20
(5) Instämmer helt	3	7	4	7	81	68	3	1	4	10
(4)	4	4	4	5	11	20	1	1	2	4
(3)	4	12	7	17	3	5	2	3	5	7
(2)	13	16	14	19	1	2	8	10	9	8
(1) Instämmer inte alls	77	61	70	53	3	5	87	85	79	71
Medelvärde*	1.43	1.80a	1.59	1.93a	4.67b	4.46	1.26	1.23	1.44	1.76a
Felmarginal	0.12	0.14	0.13	0.15	0.08	0.11	0.08	0.07	0.11	0.15

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

**Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2015. Könsuppdelad statistik.
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)**

	Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket		Skatteverket behandlar alla skattebetalare på ett rättvist sätt		Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om jag skattefuscade		Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift		Jag har förtroende för myndigheter i allmänhet	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	461	424	462	423	461	424	458	423	458	424
Andelar i procent										
(4+5) Instämmer	41	31	54	49	82	72	74	69	50	49
(3) Varken eller	39	38	25	19	13	17	20	21	32	32
(1+2) Instämmer ej	21	31	21	32	5	11	6	10	18	20
Ingen uppfattning	57	44	44	32	32	26	10	10	5	6
(5) Instämmer helt	19	13	31	24	58	49	38	36	20	21
(4)	22	19	22	25	24	24	36	33	30	28
(3)	39	38	25	19	13	17	20	21	32	32
(2)	9	17	9	17	2	6	4	8	13	12
(1) Instämmer inte alls	12	14	12	14	3	5	2	3	5	8
Medelvärde*	3.27b	2.99	3.52b	3.27	4.33b	4.06	4.04	3.93	3.46	3.42
Felmarginal	0.18	0.16	0.17	0.17	0.11	0.14	0.10	0.11	0.11	0.12

	Jag litat på de flesta människor		Om jag har behov av hjälp kan jag med förtroende vända mig till Skatteverket		Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från medborgare och företag	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	461	422	461	424	460	422
Andelar i procent						
(4+5) Instämmer	54	53	79	76	71	63
(3) Varken eller	27	27	17	16	19	23
(1+2) Instämmer ej	20	20	5	8	10	14
Ingen uppfattning	2	5	12	13	16	10
(5) Instämmer helt	17	18	46	45	34	27
(4)	37	34	33	31	37	36
(3)	27	27	17	16	19	23
(2)	10	12	4	6	7	10
(1) Instämmer inte alls	10	8	1	3	4	4
Medelvärde*	3.42	3.42	4.19	4.09	3.91b	3.71
Felmarginal	0.12	0.12	0.10	0.12	0.11	0.12

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Anders I Andersson, analytiker. Södra regionen.
Henrik Franzon, analytiker. Huvudkontoret, analysenheten.

Bilaga 9. Resultat från pappers-/webbenkäter 2016, privatpersoner. Könsuppdelad statistik.

**Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2016. Könsuppdelad statistik.
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)**

	Har du haft kontakt med Skatteverket via telefon, brev, e-post eller personligt möte under de senaste 12 månaderna?		Har du besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna?	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal svarande	422	403	422	405
Andelar i procent				
(1) Ja	28	37	57	59
(0) Nej	72	63	43	41
Medelvärde*	0.28	0.37a	0.57	0.59
Felmarginal	0.05	0.05	0.05	0.05

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

**Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2016. Könsuppdelad statistik.
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)**

	Bemötandet från Skatteverkets tjänstemän är bra	
	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	110	142
Andelar i procent		
(1) Ja	98	93
(0) Nej	2	7
Ingen uppfattning	15	12
Medelvärde*	0.98	0.93
Felmarginal	0.03	0.05

Bas: Haft personlig kontakt med Skatteverket (via telefon, brev, e-post eller personligt möte) under de senaste 12 månaderna
* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

**Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2016. Könsuppdelad statistik.
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)**

	Det är enkelt att hitta på Skatteverkets webbplats		Informationen på webbplatsen var tillräcklig för att lösa mina ärenden	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	209	222	208	222
Andelar i procent				
(4+5) Instämmer	64	68	76	77
(3) Varken eller	29	25	16	14
(1+2) Instämmer ej	7	7	8	10
Ingen uppfattning	4	4	6	2
(5) Instämmer helt	32	23	47	41
(4)	32	45	29	35
(3)	29	25	16	14
(2)	6	7	6	6
(1) Instämmer inte alls	2	0	2	3
Medelvärde*	3.87	3.82	4.14	4.05
Felmarginal	0.15	0.12	0.15	0.15

Bas: Besökt Skatteverkets webbplats under de senaste 12 månaderna

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2016. Könsuppdelad statistik.
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)

	Det är enkelt att deklarerera		Det är lätt att få information från Skatteverket		Det är OK att folk arbetar svart		Personer i min omgivning skulle tycka att jag gjorde fel om jag arbetade svart		Jag känner någon som arbetat svart under det senaste året		Jag känner någon som anlitat svart arbetskraft under det senaste året	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	424	406	423	406	424	408	425	407	421	407	424	407
Andelar i procent												
(4+5) Instämmer	82	80	67	66	7	7	65	57	24	32	19	25
(3) Varken eller	11	11	25	25	6	12	14	18	5	4	3	6
(1+2) Instämmer ej	7	9	7	9	87	82	21	25	70	64	78	68
Ingen uppfattning	4	7	25	19	7	6	16	12	16	17	18	17
(5) Instämmer helt	60	55	34	28	2	4	47	41	20	23	14	18
(4)	22	25	33	38	5	3	18	16	4	9	5	7
(3)	11	11	25	25	6	12	14	18	5	4	3	6
(2)	4	5	5	6	15	16	11	12	4	7	6	6
(1) Instämmer inte alls	3	4	2	3	72	66	11	13	67	56	71	63
Medelvärde*	4.31	4.22	3.92	3.81	1.49	1.64	3.80	3.60	2.07	2.35a	1.85	2.12a
Felmarginal	0.11	0.12	0.12	0.12	0.10	0.12	0.15	0.16	0.19	0.20	0.16	0.18

	Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska ställning att undanhålla inkomster		Det finns stora möjligheter för någon i min ekonomiska ställning att göra felaktiga avdrag		Jag känner en moralisk plikt att hålla mig till skattereglerna		För min egen del är det OK att folk skattefuskar om de har möjlighet till det		Jag känner personligen någon eller några som skattefuskar	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	424	406	426	407	424	407	425	408	424	407
Andelar i procent										
(4+5) Instämmer	7	10	7	14	92	86	2	6	9	13
(3) Varken eller	7	11	9	13	3	5	2	5	2	8
(1+2) Instämmer ej	86	79	83	73	5	9	96	89	89	79
Ingen uppfattning	29	18	30	21	3	3	6	5	21	19
(5) Instämmer helt	4	7	3	7	82	68	0	4	7	8
(4)	2	3	4	7	10	18	2	2	2	6
(3)	7	11	9	13	3	5	2	5	2	8
(2)	7	14	9	18	1	2	6	10	5	8
(1) Instämmer inte alls	79	65	74	55	4	7	90	80	83	70
Medelvärde*	1.46	1.72a	1.54	1.94a	4.66b	4.38	1.17	1.40a	1.44	1.72a
Felmarginal	0.12	0.13	0.13	0.14	0.09	0.12	0.06	0.10	0.13	0.14

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.

**Skatteverkets årliga undersökning till privatpersoner 2016. Könsuppdelad statistik.
Metod: Pappersenkät innehållande länk till webbenkät (valfritt inlämningsätt)**

	Skatteverket är bra på att bekämpa skattefusket		Skatteverket behandlar alla skattebetalare på ett rättvist sätt		Det är troligt att Skatteverket skulle upptäcka om jag skattefuscade		Jag har förtroende för Skatteverkets sätt att sköta sin uppgift		Jag har förtroende för myndigheter i allmänhet	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	426	407	426	408	424	408	425	407	426	406
Andelar i procent										
(4+5) Instämmer	37	38	50	40	85	80	69	66	47	53
(3) Varken eller	33	30	26	24	11	9	23	23	36	25
(1+2) Instämmer ej	30	33	24	36	4	11	8	11	16	21
Ingen uppfattning	59	44	49	32	35	29	11	7	6	2
(5) Instämmer helt	22	17	31	20	69	54	39	33	19	23
(4)	15	21	18	20	16	26	31	33	28	30
(3)	33	30	26	24	11	9	23	23	36	25
(2)	14	18	8	18	2	8	5	6	11	13
(1) Instämmer inte alls	16	15	16	18	2	3	2	6	5	8
Medelvärde*	3.14	3.06	3.41b	3.06	4.48b	4.20	3.98b	3.81	3.45	3.47
Felmarginal	0.21	0.17	0.19	0.17	0.12	0.13	0.11	0.12	0.11	0.13

	Jag litar på de flesta människor		Om jag har behov av hjälp kan jag med förtroende vända mig till Skatteverket		Jag har förtroende för Skatteverkets förmåga att ta in skatt från medborgare och företag	
	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b	Kvinnor a	Män b
Antal observationer	424	408	425	408	426	408
Andelar i procent						
(4+5) Instämmer	55	54	79	78	62	55
(3) Varken eller	28	27	17	14	27	25
(1+2) Instämmer ej	16	19	5	8	12	20
Ingen uppfattning	4	2	17	12	17	13
(5) Instämmer helt	19	18	43	45	33	23
(4)	36	36	36	33	29	32
(3)	28	27	17	14	27	25
(2)	9	12	3	5	7	12
(1) Instämmer inte alls	7	7	1	2	5	8
Medelvärde*	3.51	3.46	4.16	4.14	3.78b	3.51
Felmarginal	0.11	0.12	0.10	0.11	0.12	0.13

Bas: Samtliga

* En bokstav efter medelvärdet anger att skillnaden i medelvärde gentemot den angivna kolumnen är statistiskt säkerställd.