

Transportstyrelsen
Väg- och järnvägsavdelningen
Box 267
781 23 Borlänge

Transportstyrelsens förslag till föreskrifter om redovisningscentraler för taxitrafik och dess tekniska utrustning samt förtydligande om prisinformationsdekal

Transportstyrelsens diarienummer: TSF 2015-37

1 Sammanfattning

Skatteverket välkomnar förslagen till föreskrifter som avser vilka taxameteruppgifter som ska överföras till en redovisningscentral för taxitrafik, vilka krav som ska gälla för en redovisningscentral och vilka krav som ska gälla för den tekniska utrustningen i en redovisningscentral. Skatteverket tillstyrker de tre förslagen. Skatteverket har dock när det gäller enskilda bestämmelser vissa synpunkter som Skatteverket anser bör beaktas i det fortsatta arbetet med föreskrifterna. Skatteverket yttrar sig inte över förslaget om förtydligande om prisinformationsdekal då det inte berör Skatteverkets verksamhet.

2 Skatteverkets synpunkter

2.1 Förslag till föreskrifter om ändring i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2013:41) om taxitrafik

Förslaget avser två nya paragrafer i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2013:41) om taxitrafik.

I förslaget till 3 kap. 7 § regleras vilka taxameteruppgifter som ska överföras till en redovisningscentral enligt 2 a kap. 1 § taxitrafiklagen (2012:211). Skatteverket tillstyrker förslaget.

I förslaget till 3 kap. 8 § anges att anmälan om vilken redovisningscentral som tillståndshavaren överför uppgifter till ska göras på formulär som har fastställts av Transportstyrelsen. Att uppgifterna ska göras på formulär kan och bör tolkas som att ansökan ska vara skriftlig och i pappersform. Skatteverket har dock fått underhandsinformation att Transportstyrelsen har för avsikt att ta fram en e-tjänst som möjliggör att en tillståndshavare för taxitrafik ska kunna göra sin anmälan i elektronisk form. Skatteverket föreslår därför att bestämmelsen utformas på ett teknikneutralt sätt som medger att ansökan kan göras antingen i elektronisk form eller i pappersform. Bestämmelsen kan förslagsvis utformas enligt följande. ”Anmälan

om vilken redovisningscentral som tillståndshavaren överför taxameteruppgifter till ska göras på sätt som Transportstyrelsen anvisar.”

2.2 Förslag till föreskrifter om redovisningscentraler för taxitrafik

Förslaget avser en ny föreskrift. Skatteverket tillstyrker förslaget. Skatteverket har dock vissa synpunkter enligt vad som anges nedan som Skatteverket anser bör beaktas i det fortsatta arbetet med föreskrifterna.

2 §

I paragrafen finns tre definitioner. Skatteverket föreslår tillägg med definition av verksamhetsansvarig och att det ska avse detsamma som anges i 5-7 §§ lagen (2014:1020) om redovisningscentraler för taxitrafik.

3 §

Ett upplysande inledande stycke

För att öka informationsvärdet föreslår Skatteverket att det i ett nytt inledande stycke i paragrafen anges att det enligt 3 § lagen (2014:1020) om redovisningscentraler för taxitrafik krävs tillstånd att driva en redovisningscentral, samt att enligt 2 § förslaget till förordning (2016:000) om redovisningscentraler är Transportstyrelsen tillståndsmyndighet enligt 4 § lagen om redovisningscentraler för taxitrafik.

Ansökan på fastställt formulär och dokument till ansökan

Av 3 § förslaget till förordning (2016:000) om redovisningscentraler för taxitrafik framgår att en ansökan ska vara skriftlig och att till ansökan ska inges de handlingar som behövs för att visa att verksamheten kommer att uppfylla de krav som ställs enligt 8-10 och 13 §§ lagen om redovisningscentraler för taxitrafik. Det innebär att den som ansöker om tillstånd att driva en redovisningscentral ska lämna uppgifter som gör att Transportstyrelsen kan bedöma om sökanden är lämplig att driva verksamheten. Hänsyn ska då tas till ekonomiska förhållanden och gott anseende (8 §), att mottagande, lagring och utlämnande av taxameteruppgifter sker under sådana förhållanden som är ägnade att upprätthålla den överförda informationens säkerhet (9 §), att den sökande är bosatt eller har säte inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES). Vid prövning av gott anseende ska beaktas om den sökande har vilja och förmåga att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnaden i övrigt samt andra omständigheter av betydelse (13 §).

I 18 § förslaget till förordning (2016:000) om redovisningscentraler för taxitrafik finns bemyndigande för Transportstyrelsen att meddela föreskrifter om sådana krav som avses i 8, 9 och 13 §§ lagen (2014:1020) om redovisningscentraler för taxitrafik. I Transportstyrelsens förslag till föreskrifter 3 § första stycket anges att ansökan ska göras på formulär som fastställts av Transportstyrelsen. I 3 § andra stycket punkt 1 anges att till ansökan ska bifogas ett dokument som visar vilken teknisk utrustning som ska användas i redovisningscentralens verksamhet enligt 6 § förordningen om redovisningscentraler. I punkt 2 anges att till ansökan ska bifogas ett övergripande dokument som visar hur kraven för informations-säkerhet enligt 4 § ska uppfyllas. I 4 § anges att det ska finnas ett dokumenterat lednings-system som styr informationssäkerheten. Skatteverket utgår från att det övergripande dokumentet enligt 3 § inte är ett sådant dokument som anges i 4 §. Vad som föreslås regleras i 3 § andra stycket 1 och 2 innebär att Transportstyrelsen utnyttjat bemyndigandet att meddela föreskrifter om informationssäkerheten för taxameteruppgifter enligt 9 § lagen om redovisningscentraler för taxitrafik. Transportstyrelsen har dock valt att inte utnyttja bemyndigandet att ange vilka handlingar som ska bifogas ansökan när det gäller en prövning av 8 och 13 §§ lagen om redovisningscentraler för taxitrafik. Av 3 § första stycket följer att Transportstyrelsen har för avsikt att fastställa ett formulär för ansökan. Skatteverket utgår från att det av formuläret kommer att framgå vilka handlingar som ska eller bör bifogas ansökan när det gäller Transportstyrelsens bedömning av kraven i 8 och 13 §§ lagen om redovisningscentraler för taxitrafik. Skatteverket hade föredragit att Transportstyrelsen utnyttjat sitt bemyndigande och att i föreskrifterna reglera vilka uppgifter som ska bifogas en ansökan för bedömning av kraven i 8 och 13 §§ lagen om redovisningscentraler för taxitrafik. Skatteverket utgår från att Transportstyrelsen ger Skatteverket och andra berörda intressenter möjlighet att yttra sig över ett utkast till formulär innan det fastställs av Transportstyrelsen.

Krav på dokument enligt 2 kap. 6 § i förslaget till föreskrifter om teknisk utrustning

Skatteverket föreslår att det regleras att dokument enligt 2 kap. 6 § i förslaget till föreskrifter om teknisk utrustning hos redovisningscentraler för taxitrafik ska bifogas en ansökan att driva en redovisningscentral. Skatteverket motiverar detta förslag med följande.

Av 2 kap. 6 § i förslaget till föreskrifter om teknisk utrustning hos redovisningscentraler för taxitrafik framgår att tillverkaren av en teknisk utrustning ska beskriva informationsflödet för taxameteruppgifterna. Av bestämmelsen framgår att informationsflödet omfattar alla relevanta moment från det att taxameteruppgifterna har skapats i en taxameter eller tillhörande enheter till dess att uppgifterna ska överföras från det tekniska systemet i en redovisningscentral för att t.ex. användas i Skatteverkets kontrollverksamhet. Beskrivningen i dokumentet ska visa hur tillverkaren säkerställer att taxameteruppgifter inte förvanskas eller försvinner.

Lagstiftningen om överföring av taxameteruppgifter till en redovisningscentral har tillkommit för att säkerställa att relevant ekonomisk information om taxiföretags verksamhet kan begäras ut av Skatteverket för skattekontrolländamål. I 2 a kap. 3 § taxitrafiklagen (2012:211) regleras att taxameteruppgifter ska överföras till en redovisningscentral digitalt och trådlöst. I lagstiftningen finns dock inget krav på t.ex. digitala signaturer eller annat som säkerställer att taxameteruppgifterna är autentiska vid överföringen till redovisningscentralen. Transportstyrelsen har heller inget bemyndigande att meddela föreskrifter om ett sådant säkerställande. Av prop. 2015/16:16 s. 10 f. framgår att något krav på säkerställandet av taxameteruppgifter till en redovisningscentral inte införts för att det skulle vara kostnadsdrivande för taxibranschen. Lagstiftningen om redovisningscentraler innehåller därmed en risk att taxameteruppgifter som överförs till en redovisningscentral kan vara manipulerade.

Detta kan emellertid motverkas av tillverkare av teknisk utrustning, som utan lagkrav på detta, kan utforma sina systemlösningar på sådant sätt att det inte går att manipulera taxameteruppgifter vid överföringen eller att manipulering kan upptäckas om det har gjorts. Genom frivilliga åtaganden från branschen kan därmed risken för manipuleringen vid överföringen till en redovisningscentral minskas påtagligt. Av stor betydelse för skattekontrollverksamheten är att Skatteverket har kännedom och kunskap om hur tillverkare av teknisk utrustning har utformat sina system för överföring av taxameteruppgifter till en redovisningscentral. Med kunskap om detta ökar Skatteverkets möjligheter att göra ett bättre urval vid skattekontroll av taxibranschen och resurserna för skattekontrollen kan därmed användas på ett mer effektivt sätt, vilket är till nytta för samhället.

För att Skatteverket ska kunna få ta del av dokumentationen enligt 2 kap. 6 § i förslaget till föreskrifter om teknisk utrustning hos redovisningscentraler för taxitrafik krävs att Transportstyrelsen reglerar att dokumentationen ska bifogas en ansökan om tillstånd att driva en redovisningscentral. Bemyndigande finns för Transportstyrelsen att föreskriva om detta. Om en sådan reglering införs kan Skatteverket hos Transportstyrelsen begära ut dokumentationen med stöd av 42 a kap. 1 § skatteförfarandelagen (2011:1244). Skatteverket bedömer att det inte behöver regleras att en redovisningscentral ska få ta del av dokumentation från tillverkaren. Att dokumentationen ska bifogas en ansökan får anses vara en förutsättning för att tillstånd ska medges och därmed kommer en tillverkare av en teknisk utrustning att tillhandahålla dokumentationen till den som ansöker om att driva redovisningscentral.

4 §

I första meningen i paragrafen sägs att den verksamhetsansvarige ska bedriva verksamheten i enlighet med ett dokumenterat ledningssystem som styr informationssäkerheten.

Skatteverket anser att kravet i första meningen bör ligga på redovisningscentralen eftersom det är redovisningscentralen som driver verksamheten.

7 §

I paragrafen sägs att den verksamhetsansvarige ansvarar för att det finns rutiner för hantering och uppföljning av säkerhetsincidenter samt för incidentrapportering för all utrustning. Skatteverket anser att det är tillräckligt att kravet omfattar den utrustning som är nödvändig för att uppfylla föreskrivna krav.

8 §

I paragrafen sägs att all utrustning som lagrar datum och tid ska använda en gemensam tidskälla och att alla tidsangivelser ska presenteras i svensk normaltid. Skatteverket anser att det även bör anges att tiden ska justeras för sommartid och att tidsangivelsen bör vara med minst en minuts noggrannhet.

9 §

I paragrafen sägs att åtkomst till lokaler där informationstillgångar lagras ska begränsas och kunna spåras. Uppgifter om datum, tid och individ ska framgå. Skatteverket anser att åtkomst till lokalen kan preciseras till att avse behöriga personer.

10 §

I paragrafen sägs att den verksamhetsansvarige ansvarar för att etablera och upprätthålla skydd mot yttre och miljörelaterade hot mot all utrustning. Skatteverket anser att det är tillräckligt att kravet avser den utrustning som är nödvändig för att uppfylla föreskrivna krav.

12 §

I paragrafen sägs att dokumentation om verksamhetsmiljön enligt 5–11 §§ och dokumentation om in- och utläsning av filer enligt 18–19 §§ ska bevaras i sju år. Skatteverket anser att bevarandekravet avseende in- och utläsning av filer inte bör regleras i 12 § utan placeras i 18–19 §§. Detta eftersom sistnämnda bestämmelser inte avser verksamhetsmiljön.

13 §

I paragrafen anges att om hela eller delar av en teknisk utrustning byts ut eller avvecklas får informationstillgångar därefter inte återskapas i den utbytta eller avvecklade utrustningen. Skatteverket anser att bestämmelsen inte är tillräcklig om syftet är att säkerställa att informationstillgångar inte ska kunna återskapas. Skatteverket har noterat att det också i 3 kap. 19 § förslaget till föreskrifter om teknisk utrustning hos redovisningscentraler för taxitrafik anges att informationstillgångar inte får återskapas i den utbytta eller avvecklade

utrustningen. Skatteverket anser att detta inte kan utformas som ett funktionskrav på den tekniska utrustningen, se nedan i avsnitt 2.3.

Skatteverket föreslår följande utformning av 13 §. ”Om hela eller delar av en teknisk utrustning byts ut eller avvecklas får informationstillgångar därefter inte återskapas i den utbytta eller avvecklade utrustningen. Den verksamhetsansvarige ansvarar för att vidta åtgärder som gör att utbytt eller avvecklad utrustning inte kan användas för att återskapa informationstillgångar.”

14 §

I paragrafen finns bestämmelser om överföring av uppgifter till Skatteverket. Detta ska ske genom en anvisad elektronisk tjänst på Skatteverkets webbplats. Av andra stycket framgår att identifiering på Skatteverkets webb ska göras genom ett publikt certifikat. Skatteverket anser att följande utformning bör ersätta andra stycket andra meningen. ”Certifikatets egenskaper ska vara klient och server. Certifikatet ska använda säkra algoritmer för att etablera en säker Transport Layer Security (TLS) förbindelse med Skatteverket.”

16 §

I paragrafen anges att överföring av taxameteruppgifter till annan redovisningscentral ska ske elektroniskt. Skatteverket anser att det inte särskilt behöver regleras att överföring ska vara i elektronisk form eftersom detta följer av andra bestämmelser. Skatteverket anser att 16 § kan tas bort och att innehållet kan skrivas ihop med 17 §.

17 §

Av paragrafen framgår att vid överföring av taxameteruppgifter till en annan redovisningscentral vid händelse av konkurs, dödsfall eller återkallande av tillstånd ska en elektronisk nyckel användas för att säkerställa uppgifternas autenticitet. I paragrafen hänvisas till 16 § som i sin tur hänvisar till 17 och 22 §§ lagen (2014:1020) om redovisningscentraler för taxitrafik. Ovan har Skatteverket föreslagit att 16 § kan tas bort. Skatteverket föreslår att första meningen i 17 § utformas enligt följande. ”Vid överföring av taxameteruppgifter enligt 17 och 22 §§ lagen (2014:1020) om redovisningscentraler för taxitrafik ska en nyckel upprättas för beräkning av kontrollsumma enligt 3 kap. 14 § Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2016:xx) om teknisk utrustning hos redovisningscentraler för taxitrafik.”

Rubriken ”Utläsning och inläsning av filer”

Rubriken ”Utläsning och inläsning av filer” avser 17-19 §§. Skatteverket anser att rubriken endast ska avse 18-19 §§ och därför placeras närmast före 18 §.

18 §

I paragrafen sägs att ett dokument ska upprättas vid utläsning av fil för överföring av taxameteruppgifter till annan redovisningscentral samt vilka uppgifter dokumentet minst ska innehålla. Ovan under 12 § har Skatteverket föreslagit att bevarandekravet för dokument enligt 18 § ska placeras i denna paragraf. Skatteverket föreslår också att tiden för bevarande av dokument enligt 18 § kan begränsas till två år efter det att uppgifterna har överförts. Skatteverket anser att det inte finns skäl för längre bevarandetid. Kravet i 18 § riktar sig mot konkursbo, dödsbo och redovisningscentral som fått sitt tillstånd återkallat och uppgifter om överföringen till annan redovisningscentral omfattas av bevarandekrav hos den mottagande redovisningscentralen (jfr.19 §).

19 §

I paragrafen sägs att ett dokument ska upprättas vid inläsning av fil för överföring av taxameteruppgifter från annan redovisningscentral samt vilka uppgifter dokumentet minst ska innehålla. Ovan under 12 § har Skatteverket föreslagit att bevarandekravet för dokument enligt 19 § ska placeras i denna paragraf. Skatteverket föreslår att dokumentet ska sparas lika länge som de överförda taxameteruppgifterna ska lagras enligt 23 § andra stycket lagen (2014:1020) om redovisningscentraler för taxitrafik.

Ikraftträdande

Det anges att författningen träder i kraft den 1 maj 2017 i fråga om 14–19 §§ och i övrigt den 1 januari 2017. Skatteverket anser att det inte behövs något senarelagt ikraftträdande för 14-19 §§. Skälet till detta är att skyldigheten att föra över taxameteruppgifter till en redovisningscentral enligt 2 a kap. 3 § taxitrafiklagen (2012:211) träder i kraft den 1 maj 2017. Bestämmelserna i 14-19 §§ blir därför, oavsett särreglering av i kraftträdandet, inte aktuella att tillämpa förrän 1 maj 2017 och kan likaväl träda i kraft den 1 januari 2017.

2.3 Förslag till föreskrifter om teknisk utrustning hos redovisningscentraler för taxitrafik

Förslaget avser en ny föreskrift. Skatteverket tillstyrker förslaget. Skatteverket har dock vissa synpunkter enligt vad som anges nedan som Skatteverket anser bör beaktas i det fortsatta arbetet med föreskrifterna.

1 kap. 2 §

Av paragrafen framgår att bestämmelser som avser produktkrav inte gäller produkter som är lagligen tillverkade i annan medlemsstat inom EU, i Turkiet, eller i ett EFTA-land som har undertecknat EES-avtalet.

Skatteverket avstyrker förslaget till bestämmelse. Skatteverket anser att en teknisk utrustning ska uppfylla de funktionskrav som ställs i föreskrifterna. Funktionskraven utgör handelshinder. Enligt Skatteverkets uppfattning följer emellertid av fördraget och EU-rätten att Sverige liksom andra medlemsstater har rätt att ha särskilda nationella regler för att säkerställa en effektiv skattekontroll. Sådana särskilda regler har införts i Skatteverkets föreskrifter om kassaregister. Lagstiftningen om kassaregister har tillkommit för att säkerställa en effektiv skattekontroll och detsamma gäller lagstiftningen om redovisningscentraler.

Skatteverket föreslår att det i 4 kap. Certifiering införs en paragraf som upplyser om att det i 6 § förslaget till förordning om redovisningscentraler för taxitrafik anges att den tekniska utrustningen ska vara certifierad. Skatteverket föreslår också att det i 4 kap. Certifiering införs en paragraf som upplyser om vem som får certifiera en teknisk utrustning och vad som gäller angående ömsesidigt erkännande (jfr. 6 § förordningen), se synpunkter nedan avseende 4 kap. Certifiering.

2 kap. 5 §

I paragrafen sägs att produktionsdata i form av taxameteruppgifter inte ska användas vid test av den tekniska utrustningen. Skatteverket anser att bestämmelsen kan utformas tydligare eftersom det inte finns någon definition av produktionsdata. Skatteverket föreslår följande utformning. ”Taxameteruppgifter och uppgifter enligt 3 kap. 8-10 §§ får inte användas för test av teknisk utrustning.”

2 kap. 6 §

I paragrafen finns bestämmelser om att tillverkaren ska beskriva informationsflödet för taxameteruppgifterna. I sista meningen anges att beskrivningen ska omfatta eventuella reservrutiner för informationsflödet. Skatteverket anser att den sista meningen bör tas bort. Skatteverket anser att om det finns reservrutiner för överföring av taxameteruppgifter är detta något som omfattas av kravet i de två första meningarna i paragrafen.

Rubriken ”Utvecklingsmiljö”

Rubriken ”Utvecklingsmiljö” omfattar 10-13 §§. Dessa paragrafer omfattar inte bara utvecklingsmiljön utan även verksamheten i stort. Skatteverket föreslår därför att rubriken ändras till Verksamhetsmiljö eller något annat som bättre beskriver innehållet i 10-13 §§.

2 kap. 11 §

I paragrafen sägs att tillverkaren ansvarar för att det finns rutiner för hantering och uppföljning av säkerhetsincidenter samt för incidentrapportering rörande utvecklingsmiljön. Skatteverket noterar att kravet på incidenthantering bara omfattar utvecklingsmiljön, men incidenthanteringen bör omfatta hela verksamheten. Förslag till ändrad lydelse. ”Tillverkaren ansvarar för att det finns rutiner för hantering och uppföljning av säkerhetsincidenter samt för incidentrapportering i verksamheten.”

3 kap. 5 §

Första stycket

I första meningen anges att en programvara som är av avgörande betydelse för de föreskrivna egenskaperna ska ha en unik programversionsbeteckning och vara skyddad från annan påverkan än de föreskrivna.

Skatteverket anser att första meningen bör vara utformad så att den anger att programvara som avser föreskrivna funktionskrav ska vara skyddad från påverkan. Skatteverket anser att om en programvara ändras blir det en ny programversion som får en ny beteckning. Skatteverket föreslår att följande utformning kan ersätta första meningen. ”Programvara som styr de föreskrivna funktionskraven ska ha en unik versionsbeteckning. Programvaran ska vara skyddad från påverkan från andra programvaror.”

Andra stycket

I andra stycket anges att om den tekniska utrustningen är försedd med programvaror som erbjuder andra funktioner än de föreskrivna, ska programvaran för de föreskrivna egenskaperna kunna identifieras och får inte på ett oacceptabelt sätt påverkas av någon av de andra programvarorna.

Med den av Skatteverket föreslagna utformningen av första stycket kan andra stycket tas bort. Om andra stycket ska behållas bör det förtydligas att påverkan inte får ske avseende föreskrivna funktionskrav. Bedömningsordet oacceptabelt bör inte vara med i bestämmelsen.

3 kap. 6 §

I första stycket anges att den tekniska utrustningen inte får ha egenskaper som sannolikt underlättar en bedräglig användning. Ovan har Skatteverket föreslagit en annan utformning av 3 kap. 5 § första stycket. Med den utformningen kan första stycket i 6 § tas bort.

3 kap. 8 §

I andra stycket första meningen anges att den tekniska utrustningen ska ha en funktion för att jämföra mottagna taxameteruppgifter med föreskrivna krav på vilka taxameteruppgifter som ska tas emot. Skatteverket anser att andra stycket första meningen bör ändras så att det framgår att mottagna taxameteruppgifter ska jämföras med de taxameteruppgifter som ska överföras enligt 3 kap. 7 § Transportsstyrelsens föreskrifter (TSFS 2013:41) om taxitrafik.

3 kap. 9 §

I paragrafen anges att den tekniska utrustningen ska ha en funktion för att registrera helt eller delvis uteblivna överföringar som konstaterats enligt 8 §. Funktionen ska registrera uppgifter enligt vad som anges i punkterna 1-6. Skatteverket anser att punkt 5 bör ha följande lydelse. ”datum och tid för identifiering av brist enligt 6,”

3 kap. 12 §

I paragrafen anges att den tekniska utrustningen ska lagra datum och tid för samtliga överföringar. Alla tidsangivelser ska presenteras i svensk normaltid. Skatteverket anser att tidsangivelser ska anges i svensk normaltid och att tiden ska justeras för sommartid. Skatteverket anser också att tidsangivelsen ska vara med minst en minuts noggrannhet.

3 kap. 19 §

I paragrafen anges att om hela eller delar av en teknisk utrustning byts ut eller avvecklas får informationstillgångar därefter inte återskapas i den utbytta eller avvecklade utrustningen. Skatteverket anser att det avsedda kravet inte kan utformas som ett funktionskrav på den tekniska utrustningen. Skatteverket anser att paragrafen ska tas bort. Skatteverket anser att det avsedda syftet med paragrafen uppnås med Skatteverkets förslag till utformning av 13 § i förslaget till föreskrifter om redovisningscentraler för taxitrafik, se avsnitt 2.2 ovan.

4 kap. Certifiering

Skatteverket anser att det i kapitlet bör finnas en upplysningsparagraf som anger att det i 6 § förslaget till förordning om redovisningscentraler för taxitrafik regleras att den tekniska utrustningen ska vara certifierad. Det bör också upplysas att det i 6 § förordningen anges vem som får certifiera en teknisk utrustning och vad som gäller för ömsesidigt erkännande. Se kommentarerna till 1 kap. 2 §.

4 kap. 6 §

I andra stycket finns bestämmelser om vad som gäller vid förnyelse av certifikat. Där anges att innan ett certifikat förnyas ska certifieringsorganet ta hänsyn till resultat från stickprovs-

kontroller enligt 8 §. Skatteverket anser att utformningen av andra stycket behöver ses över. Något krav på stickprovskontroller finns inte i 8 §.

4 kap. 11 §

I paragrafen anges att certifieringsorganet ska bevara den tekniska dokumentationen, inklusive dokumentation enligt 2 kap. 14 §, fram till dess att certifikatets giltighetstid löper ut. Skatteverket anser att kravet bör avse bevarande av en kopia av den dokumentation som tillverkaren ska bevara enligt 2 kap. 14 §. Det behöver också klargöras vad som avses med den tekniska dokumentationen utöver dokumentation enligt 2 kap. 14 §.

2.3.1 Bilaga 1 – Överföring av taxameteruppgifter från redovisningscentral till Skatteverket

Skatteverket anser att bilagan bör utformas enligt det förslag till bilaga 1 som Skatteverket bifogar. Ändringar jämfört med remissversionen är markerade med gul överstrykning.

2.3.2 Bilaga 2 – Överföring av uppgifter om besked från redovisningscentral till Skatteverket

Skatteverket anser att bilagan bör utformas enligt det förslag till bilaga 2 som Skatteverket bifogar. Ändringar jämfört med remissversionen är markerade med gul överstrykning.

2.3.3 Bilaga 3 – Överföring av uppgifter om uteblivna överföringar från redovisningscentral till Skatteverket

Skatteverket anser att bilagan bör utformas enligt det förslag till bilaga 3 som Skatteverket bifogar. Ändringar jämfört med remissversionen är markerade med gul överstrykning.

2.3.4 Bilaga 4 – Överföring av uppgifter om uteblivna överföringar från redovisningscentral till Transportstyrelsen

Skatteverket tillstyrker förslaget.