

Domar från EG-domstolen

26/62	Mål nr 26/62 – Van Gend en Loos Vissa gemenskapsrättsliga bestämmelser har s.k. direkt effekt.
6/64	Mål nr 6/64 – Costa/ENEL EG-rättens företrädare framför nationell rätt.
19/67 och 35/70	Mål nr 19/67 – Van der Vecht och 35/70 – Manpower En arbetstagare som har anställts för att direkt sändas ut av arbetsgivaren för arbete i annan medlemsstat omfattas av utsändningsreglerna. Domen Manpower avser ett bemanningsföretag.
11/70	Mål nr 11/70 – Internationale Handelsgesellschaft EG-rättens företrädare framför nationella konstitutionella regler.
8/75	Mål nr 8/75 – Football Club d'Andlau Vid samtidigt arbete i flera länder omfattas den anställda av lagstiftningen i bosättningslandet även om arbetet där är av liten omfattning.
76/76, 216/89 och 102/91	Mål nr 76/76 – di Paolo, 216/89 – Reibold och 102/91 – Knoch Definition av stadigvarande bosättning.
102/76	Mål nr 102/76 – Perenboom En arbetstagare som flyttat mellan olika länder kan inte åläggas att betala socialavgifter i flera medlemsstater på en och samma arbetslön.
106/77	Mål nr 106/77 – Simmenthal EG-rättens företrädare framför senare införd nationell lagstiftning i medlemsstaterna.

- 280/80** **Mål nr 280/80 – Lord Bruce of Donington/
Eric Gordon Aspden**
Fråga huruvida ersättningar åt Europaparlamentets ledamöter får beskattas i medlemsstaterna.
- 8/81** **Mål nr 8/81 – Becker**
Direkt effekt då en medlemsstat underlåtit att implementera ett direktiv inom föreskriven tid.
- 276/81** **Mål nr 276/81 – Kuipers**
Vid samtidigt arbete i bosättningslandet och andra medlemsländer ska den anställde omfattas av bosättningslandets lag även om arbetet där är av obetydlig omfattning.
- 14/83** **Mål nr 14/83 – von Colson**
EG-rättskonform tolkning.
- 101/83** **Mål nr 101/83 – Brusse**
Ett beslut om dispens enligt artikel 17 kan utfärdas med retroaktiv verkan.
- 270/83** **Mål nr 270/83 – Avoir fiscal**
Olika behandling enbart på grund av utländskt företags val av etableringsform i värdstaten betraktas som otillåten diskriminering.
- 302/84** **Mål nr 302/84 – Ten Holder**
Reglerna i förordningens (EEG) nr 1408/7 avdelning II utgör ett fullständigt system av lagvalsregler som fråntar medlemsländerna möjligheten att i strid mot dessa regler tillämpa nationell lagstiftning.
- 66/85** **Mål nr 66/85 – Lawrie-Blum**
Definition av begreppet arbetstagare.
- 81/87** **Mål nr 81/87 – Daily Mail**
Krav på tillstånd och beskattningskonsekvenser vid flyttning av ett företags verkliga ledning har inte ansetts hindra den fria etableringsrätten.

- 175/88** **Mål nr 175/88 – Biehl**
Bosättning under helt beskattningsår som villkor för återbetalning av skatt har ansetts diskriminerande.
- 2/89** **Mål nr 2/89 – Kits van Heijningen**
Villkor i den nationella lagstiftningen som uppställer krav på bosättning i arbetslandet för att den anställda ska omfattas av socialförsäkringen kan inte upprätthållas gentemot förordningen.
I samma mål fastslås även att arbete av begränsad omfattning (i detta fall 2 timmar 2 dagar/vecka) etablerar ett anställningsförhållande.
- 106/89** **Mål nr 106/89 – Marleasing**
EG-rättskonform tolkning.
- 3/90** **Mål nr 3/90 – Bernini**
Begreppet "arbetstagare" får inte ges en restriktiv tolkning.
- 204/90** **Mål nr 204/90 – Bachmann**
Skattesystemets "inre sammanhang" kan rättfärdiga en annars otillåten diskriminering.
- 112/91** **Mål nr 112/91 – Werner**
Person bosatt i en stat men verksam i en annan medlemsstat ansågs sakna fördragsrättigheter med avseende på den fria etableringsrätten i verksamhetsstaten eftersom han var medborgare i samma stat.
- 330/91** **Mål nr 330/91 – Commerzbank**
Diskriminering förelåg då en nationell regel gjorde åtskillnad mellan företag med olika hemvist med avseende på rätten att erhålla ränta vid återbetalning av skatt.
- 1/93** **Mål nr 1/93 – Halliburton**
Ett utländskt koncernbolags val av filial som etableringsform i en medlemsstat påverkade skyldigheten att erlagga stämpelskatt i den staten vid en koncernintern försäljning, vilket har ansetts diskriminerande.

- 279/93** **Mål nr 279/93 – Schumacker**
Begränsat skattskyldig som uppbär hela eller nästan hela sin inkomst i arbetsstaten befinner sig i allmänhet i samma situation som en där bosatt person med avseende på t.ex. personliga avdrag.
- 425/93** **Mål nr 425/93 – Calle Grenzshop**
Vid arbete i flera medlemsländer inklusive bosättningslandet för en och samma arbetsgivare ska bosättningslandets lag tillämpas. Det är tillräckligt att "viss del" av arbetet har utförts i bosättningslandet.
- 80/94** **Mål nr 80/94 – Wielockx**
Skattesystemets inre sammanhang har inte kunnat upprätthållas på nationell nivå men väl på bilateral basis genom skatteavtal mellan berörda stater.
- 107/94** **Mål nr 107/94 – Asscher**
Särbehandling i skattehänseende mellan bosatta och icke-bosatta har inte ansetts ha något samband med avgifter avseende socialförsäkringsskydd.
- 283/94 m.fl.** **Mål nr 283/94 m.fl. – Denkavit**
Krav i enlighet med moder- dotterbolagsdirektivet om andelsinnehav under en viss minsta tid behöver inte vara uppfyllt vid utbetalningstillfället.
- 18/95** **Mål nr 18/95 – Terhoeve**
Bosättning och arbete i medborgarstaten och en annan medlemsstat under året innebar att socialförsäkringsavgifterna blev högre i medborgarstaten än om bosättning och arbete endast hade skett i medborgarstaten. Otillåten diskriminering av medborgarstaten.
- 28/95** **Mål nr 28/95 – Leur-Bloem**
Tolkning av fusionsdirektivet på nationella transaktioner. Skatteflyktsfall ska bedömas individuellt och kunna underställas domstolsprövning. Begreppet "godtagbara kommersiella skäl" avser mer än enbart skattefördelar.
- 250/95** **Mål nr 250/95 – Futura och Singer**
Krav på separata räkenskaper i filial som villkor för förlustutjämning mellan åren har ansetts diskriminerande.

- 296/95** **Mål nr 296/95 – Man in Black**
Tolkning av vissa bestämmelser av EG-domstolen utifrån de sammanhang bestämmelserna förekommer i. Striktare tolkning p.g.a. transaktionernas skatteundandragande syfte?
- 118/96** **Mål nr 118/96 – Safir**
Den dåvarande svenska premieskatten har ansetts innehålla skyldigheter för svenska försäkringstagare och utländska försäkringsbolag som kunnat påverka den gränsöverskridande försäkringsmarknaden negativt.
- 264/96** **Mål nr 264/96 – ICI**
Begränsning av rätten till avdrag för reaförluster i nationella dotterbolag har ansetts diskriminerande då det inte fanns något direkt samband mellan sådana avdrag och beskattningen av vinster i utländska dotterbolag.
- 336/96** **Mål nr 336/96 – Gilly**
Dubbelbeskattning till följd av skillnader i nationella skatteuttag utgör inte diskriminering.
- 134/97** **Mål nr 134/97 – Victoria Film A/S**
SRN är inte att jämföras med en domstol, varför EG-domstolen saknar behörighet att svara på nämndens frågor angående tolkningen av EG-rätten.
- 178/97** **Mål nr 178/97 – Barry Banks m.fl.**
Fråga om arbetsstaten kan underkänna en utsänd persons status som egenföretagare enligt intyg på blankett E 101.
- 202/97** **Mål nr 202/97 – Fitzwilliam Executive Search Ltd**
Tolkning av utsändningsregeln i artikel 14 1a i förordning 1408/71 samt rättsverkan av intyg på blankett E101.
- 212/97** **Mål nr 212/97 – Centros**
I stället för att bilda ett danskt bolag med aktiekapital på 200 000 DKR bildades ett engelskt bolag med aktiekapital på 100 £. Verksamheten skulle endast bedrivas i Danmark. Danska myndigheter nekade det engelska bolaget att registrera filial i Danmark vilket ansågs vara otillåten diskriminering.

- 254/97** **Mål nr 254/97 – Baxter**
Dold diskriminering då en omsättningsskatt togs ut och avdrag medgavs endast för kostnader för vetenskaplig och teknisk forskning. Det innebar att utländska bolags filialer, vilka vanligen inte har sina forskningskostnader i filiallandet, diskriminerades.
- 307/97** **Mål nr 307/97 – Compagnie de Saint-Gobain, Zweigniederlassung Deutschland**
Olika behandling av utländskt företags filial jämfört med ett nationellt bolag i värdlandet innefattar otillåten diskriminering.
- 391/97** **Mål nr 391/97 – Gschwind**
En källstat har inte skyldighet att tillämpa ett sambeskattningsystem för där obegränsat skattskyldiga om en begränsat skattskyldig, tillsammans med sin maka, inte uppburit merparten av sin inkomst i källstaten. Makarna ansågs ha tillräckligt skatteunderlag i hemviststaten för att vid beskattningen beakta personliga förhållanden.
- 439/97** **Mål nr 439/97 – Sandoz**
Stämpelskatt togs ut om en skriftlig lånehandling upprättats. Vad gäller lån från annan stat togs emellertid stämpelskatt ut även om inte skriftlig lånehandling upprättats i fall låntagaren redovisat lånet i sina räkenskaper. Otillåten diskriminering enligt artikel 56.
- 34/98 och 169/98** **Mål nr 34/98 och 169/98 – EG-kommissionen mot republiken Frankrike**
Fråga om en avgift som tas ut av den som beskattas i Frankrike är att se som en socialavgift som omfattas av reglerna i förordning 1408/71 eller en skatt som inte omfattas.
- 35/98** **Mål nr 35/98 – Verkooijen**
Utdelning från bolag i annan medlemsstat än där den utdelningsberättigade var bosatt beskattades med hela beloppet som underlag. Hade utdelningen skett från ett bolag i den utdelningsberättigades stat hade en del av utdelningen undantagits från beskattning. Otillåten diskriminering.
- 200/98** **Mål nr 200/98 – X/Y AB och RSV**
Att vägra avdrag för koncernbidrag med skattemässig verkan från svenskt moderbolag till svenskt dotterbolag, som delvis ägs av bolag i flera medlemsstater och med vilka Sverige ingått bilaterala skatteavtal som innehåller förbud mot diskriminering har

ansetts strida mot etableringsfriheten.

251/98

Mål nr 251/98 – Baars

Medborgare i en medlemsstat hade bildat bolag i en annan medlemsstat. Bolaget var inte etablerat i medborgarens egen stat. Medborgaren förmögenhetsbeskattades för aktieinnehavet i bolaget. Hade medborgaren innehaft aktier i ett bolag i den egna staten hade ingen förmögenhetsskatt utgått. Otillåten diskriminering.

397/98 och 410/98

Mål nr 397/98 och 410/98 – Metallgesellschaft/Hoechst

Dotterbolag i en medlemsstat tvingades erlagga en förtida bolagsskatt vid utdelning till moderbolag i en annan medlemsstat. Hade moderbolaget funnits i samma stat som dotterbolaget hade den förtida bolagsskatten kunnat undvikas. Otillåten diskriminering.

404/98

Mål nr 404/98 – Josef Plum

Företag som inte bedriver självständig verksamhet har underkänts som arbetsgivare.

141/99

Mål nr 141/99 – AMID

Bolag med filial i annan medlemsstat kunde inte kvitta sin vinst i bolaget mot en förlust året innan eftersom enligt bolagsstatens lagstiftning skulle den förlusten ha kvittats mot vinst i filialen det året. Enligt skatteavtal och filialstatens lagstiftning var det dock ej möjligt att kvitta filialens vinst mot förlusten i bolaget. Hade bolaget haft en ”filial” i det egna landet hade en sådan kvittning varit möjlig. Otillåten diskriminering.

150/99

Mål nr 150/99 – Lindöpark

Yrkande av skadestånd då svenska staten felimplementerat ett direktiv. Detta trots att den aktuella artikeln har direkt effekt.

393/99 och 394/99

Mål nr 393/99 Hervein-Hervillier SA och 394/99

Lorthiois-Comtexbel SA

EG-domstolen prövade om bilaga 7 till artikel 14 c b) i förordning 1408/71 strider mot romfördraget. Domstolen fann att så inte är fallet.

43/00

Mål nr 43/00 – Andersen og Jensen

En överföring i enlighet med fusionsdirektivet måste avse samtliga tillgångar och skulder som är hänförliga till en verksamhetsgren. Begreppet verksamhetsgren ska i första hand bedömas från en funktionell synvinkel och i andra hand från en ekonomisk synvinkel.

136/00

Mål nr 136/00 – Danner

En begränsning av avdragsrätten eller avdragsförbud för premier avseende utländska pensionsförsäkringar strider mot artikel 49 i EG-fördraget om inte utfallande belopp undantas från skatteplikt.

324/00

Mål nr 324/00 – Lankhorst-Hohorst

Tyska regler mot underkapitalisering har ansetts stå i strid med artikel 43 i EG-fördraget då de bl.a. varit generellt utformade utan att någon risk för skatteflykt visats föreligga i det enskilda fallet.

436/00

Mål nr 436/00 – X och Y

En rätt till uppskov med beskattningen vid underprisöverlåtelser av aktier som förutsätter att förvärvaren är ett svenskt bolag utan utländska ägarintressen anses stå i strid med både artiklarna 43 och 56 i EG-fördraget.

385/00

Mål nr 385/00 – de Groot

Det åligger i första hand hemviststaten att ge skattemässiga förmåner av personligt slag eftersom det är den staten som bäst kan bedöma den skattskyldiges personliga skatteförmåga i den mån han där har större delen av sina personliga och ekonomiska intressen.

58/01

Mål nr 58/01 – van der Grinten

Källskatt på utdelning är förbjuden enligt moder-dotterbolagsdirektivet. En skatt som tas ut på och endast reducerar värdet av ett skattetillgodohavande anses dock inte belasta de vinster som delas ut av dotterbolaget. Detta gäller även om skatten utgör en källskatt i den mening som avses i artikel 5.1 i direktivet.

169/01

Mål nr 169/01 – Bosal Holding

Begränsning av rätt till avdrag för kostnader vid finansiering av dotterbolag till sådana bolag som är skattskyldiga i landet strider mot etableringsfriheten. Enligt EG-domstolen saknas det ett direkt samband vid beskattningen av två självständiga skattesubjekt som moder- och dotterbolag, eftersom inkomst hos dotterbolag inte beskattas hos moderbolaget oavsett

dotterbolagets hemvist.

234/01

Mål nr 234/01 – Gerritse

Det strider mot EG-rätten att inte ge begränsat slattskyldiga personer rätt till kostnadsavdrag om begränsat skattskyldiga har en sådan rätt. Det är däremot motiverat att endast bevilja personer som uppbär huvuddelen av sina beskattningsbara inkomster avdrag av personlig art i den staten.

422/01

Mål nr 422/01 – Skandia och Ramstedt

En senareläggning av avdragsrätt medför en ekonomisk olägenhet för svenska arbetsgivare, som står i strid mot friheten att tillhandahålla tjänster, när de för sina anställda tecknat tjänstepensionsförsäkring hos ett försäkringsbolag som är etablerat i en annan medlemsstat och som därvid klassificeras som K-försäkring.

42/02

Mål nr 42/02 - Lindman

Regler som innebär att vinster på inländska lotterier är skattefria hos spelaren men skattepliktiga hos den som deltar i ett utländskt lotteri strider mot artikel 49 EG.