

Mötesanteckningar från digitalt möte mellan Skatteverket och programvaruföretag den 9 juni 2020

Deltagare:

Andreas Emilsson, Fortnox
Anna Amgren, NEA
Annie Stern, Visma
Caroline Björnsson, Visma
Christofer Losander, Max PA
Henry Arousell, Björn Lundén
Johan Yman, Visma
Josef Elvby, Fortnox
Kristin Kaasen, Visma
Kristina Martinsson, Visma
Lars Alm, Fortnox
Peter Bergman, Hogia
Ulrika Niklasson, Hogia
Mattias Söderhielm, Bokio och FAB
Bo Friberg, Skatteverket
Henrik Claesson, Skatteverket
Jan Sjösten, skatteverket
Lina Klerfors, Skatteverket
Malin Magnusson, Skatteverket
Pablo Dias-Taguatinga, Skatteverket
Patrik Lindmark, Skatteverket
Peter Sik, Skatteverket
Thomas Persson, Skatteverket
Victoria Johansson, Skatteverket

Vid mötet gick Skatteverket igenom tre bildspel som länkas till nedan under resp. avsnitt. Anteckningar omfattar de frågor som ställdes från programvaruföretagen samt de svar som lämnades från Skatteverket.

1 Återkoppling från förra mötet

Inget togs upp.

2 Scenarierna

Vi har jobbat vidare med scenarierna sen förra mötet och detaljerat dessa. Skatteverket gick igenom bildspelet ([lägg in länk](#))

Fråga: Helst vill vi ju att signeringen sker i bokföringsprogrammet, men second best är att användaren länkas tillbaka till den sidan i bokföringsprogrammet där inlämningen började. Går detta att få?

Svar: Idag finns ingen lösningen för detta på plats, men vi tar med oss önskemålet och får återkomma om det längre fram. Vad gäller kvittensen så blir det också så att vi inte skickar den med automatik utan ni måste själva hämta den.

Fråga: Innebär detta att personen som har skickat in kan kontrollera att signering har skett senare av annan person?

Svar: Vi kommer att kunna skicka er uppgift om status.

Fråga: Om användaren får ett ”nekande svar” vid inlämningen, har ni funderat över vilka felmeddelanden som kommer komma?

Svar: Tanken är att vi ska svara med ett begripligt meddelande så att man förstår vad som är fel. Kan t.ex. bli så att vi svarar med en felkod, som ni får översätta till en bra text för användaren.

Kommentar: En dialog kring dessa bitar skulle vara bra att ha.

Fråga: Länken vi får när vi har skickat in en deklARATION, är den OK att skicka vidare så att t.ex. annan person kan signera?

Svar: Ja, det ska den vara. Den kommer inte innehålla någon session eller dylikt.

Fråga: Det skulle vara intressant att få veta vilka rimlighetskontroller som kommer göras.

SKV: Vi tänker oss att det kommer vara samma kontroller i API:et. Vi kommer kommunicera vilka dessa är.

3 Ombudsroller

Skatteverket gick igenom bildspel om ombudsroller.

Kommentar: Detta är bra. Bra att det är tydligt – antingen så är man behörig eller så är man inte.

4 Roadmap

Skatteverket gick igenom roadmap.

Kommentar: Bra att det finns en roadmap, men vi vill ha detta nu.

Skatteverket förklarade att vi även kommer behöva bygga om en ny backend för att kunna koppla ihop API:et med e-tjänsten.

Fråga: När ser ni kodstart?

I höst kommer vi genomföra designarbete där vi designar ihop API:et med vår e-tjänst och nya backend. I vår planerar vi att börja bygga enkel testtjänst, för att sedan kunna leverera det färdiga API:et under hösten.

Fråga: Vad är enkel testtjänst?

Svar: Ett gränssnitt som är definierat – man får ett statiskt svar.

Fråga: Kommer den nya backend:en att gynna andra tjänster framöver, det vill säga kommer det bli så att andra nya funktioner kommer gå snabbare att utveckla jämfört med hur snabbt det går idag?

Svar: Ja, vi kommer bygga på ett sätt så att det blir mer flexibelt och enklare att göra ändringar. Ni skulle kunna ta del av designen längre fram.

Fråga: Finns det någon chans att påbörja utvecklingen tidigare? Finns det intern möjlighet att stärka upp? Detta är jätteviktigt för att vi ska kunna stötta kunden i moms som de tycker att är svårt och för att komma vidare i digitaliseringen. Idag måste vi fråga användaren om momsdeklarationen är inlämnad.

Svar: Vi har många pågående utvecklingsarbetet som behöver prioriteras mot varandra. Det skulle även vara bra om ni kan förtydliga vad som är ert affärsvärde i de olika delarna så att vi kan ta del det med oss i vår planering.

Fråga: Vilka andra utvecklingsprojekt tävlar detta mot?

Svar: För att få fram API-lösningen behöver vi utveckla nya komponenter eftersom befintlig lösning för hantering av momsdeklarationer bygger på gammal teknik. Detta är, som vi ser det, ett stort arbete. Dessutom pågår annan utveckling, så i slutändan handlar allt om en prioritering. För att kunna föra vidare i vår organisation att API:et är något som är väldigt eftertraktat och som kommer skapa stort kundvärde så ser vi gärna att ni återkommer till oss med vad som är ert affärsvärde.

Övrigt som kom upp (ej direkt kopplat till API:et)

Fråga: Vid onboarding när ett företag ska dela ut behörigheter, skulle vi kunna få en djuplänk till stället där behörigheter kan delas ut och kan man skicka med organisationsnumret på det företag som ska dela ut behörigheter? Det behöver bli en smidig lösning så att det inte blir för krångligt för användaren.

Svar: Vi får titta på möjligheten att skicka en länk och skicka med organisationsnummer på det företag som ska dela ut behörigheterna.

Fråga: Vi hade tidigare ett eget momsmöte om ändrad momsrapport, vad har hänt med det?

Svar: Vi jobbar just nu med ett parallellt arbete där vi tittar över våra e-tjänster för moms och hur vi skulle kunna förbättra dem. Det finns tankar om att vi ska komma ifrån formulärtänket och istället bara ta i den informationen vi behöver från kunden baserat på uppgifter vi känner till om kunden, t.ex. SNI-kod, tidigare redovisade uppgifter etc. Även detta arbete är på analysstadiet så ingen utveckling är påbörjad.